

## 提案評価基準

本プロポーザルにおける各提案の評価は、審査委員の評価点により行うものとする。

## 1 施工実績確認

施工実績および地域経済活性化による評価点（満点 15 点）

## 2 書類審査、プレゼンテーション審査

審査委員による評価点（審査委員 1 人の持ち点 20 点×5 人＝満点 100 点）

## 1) 施工実績による評価点（満点 15 点）

事務局は、提案者の施工実績について、下記の方法に基づいて評価点を算出する。

| 評価の視点<br>(評価項目) | 評価基準                                      | 評価  |     |
|-----------------|-------------------------------------------|-----|-----|
|                 |                                           | 基準点 | 評価点 |
| 施 工 実 績         | 過去 5 年以内に、本事業と同種・同規模の LED 化実績が 5 件以上ある。   | 5   |     |
|                 | 過去 5 年以内に、本事業と同種・同規模の LED 化実績が 1～4 件以上ある。 | 2   |     |
|                 | 実績なし                                      | 0   |     |

(1) 実績の確認は、様式 8 にて行うこととする。

(2) 地域経済の活性化と地元企業の育成の観点から、地元企業（市内登録業者）の優先発注を進めており、地元企業については上記基準点に 10 点加点する。

## 2) 審査委員による評価点（満点 100 点）

各審査委員は、提案ごとに下表の評価基準に基づいて評価点を算出し、その合計点を審査委員の評価点とする。

| 評価の視点<br>(評価項目)  | 評価基準                                    | 評価 |    |            |
|------------------|-----------------------------------------|----|----|------------|
|                  |                                         | 配点 | 評価 | 各項目<br>評価点 |
| LED 照明の<br>品質・仕様 | 指定した LED 照明製品の照度の規格は満たされており、信頼できる製品である。 | 3  |    |            |
|                  | 保証期間および設計寿命は十分である。                      | 2  |    |            |
|                  | 周辺の景観および施設利用者に配慮した設計となっている。             | 3  |    |            |

|      |                                            |    |  |  |
|------|--------------------------------------------|----|--|--|
| 維持管理 | 設置後 10 年間の消耗品の交換に要する費用等の経費および電気使用量削減に優れている | 3  |  |  |
| 施工管理 | 安全確保等、工事期間中の利用者に対する配慮がされている。               | 2  |  |  |
|      | 有料施設としての工期短縮の配慮がされている。                     | 2  |  |  |
| 積極性  | 施設価値を高める積極的な追加提案となっている。                    | 5  |  |  |
| 小計   |                                            | 20 |  |  |

- (1) 評価点は、配点に評価（係数）を乗じることにより算出する。
- (2) 評価（係数）は、下表のとおりとする。

| 評価 | 内容        | 係数           |
|----|-----------|--------------|
| A  | 大変優れている   | $\times 1.0$ |
| B  | 優れている     | $\times 0.7$ |
| C  | 普通        | $\times 0.5$ |
| D  | あまり評価できない | $\times 0.2$ |
| E  | 評価できない    | $\times 0.0$ |

### 3) 総合評価点

2により算出した評価点については、提案者ごとに次表のとおり取りまとめを行い、総合評価点（評価点合計）を算出する。

| 提案者 | 評価項目             | 審査委員 |   |   |   |   | 評価点 |
|-----|------------------|------|---|---|---|---|-----|
|     |                  | ①    | ② | ③ | ④ | ⑤ |     |
|     | 施工実績             |      |   |   |   |   |     |
|     | 地元企業点            |      |   |   |   |   |     |
|     | LED 照明の<br>品質・仕様 |      |   |   |   |   |     |
|     | 維持管理             |      |   |   |   |   |     |
|     | 施工管理             |      |   |   |   |   |     |
|     | 積 極 性            |      |   |   |   |   |     |
|     |                  |      |   |   |   |   |     |

|  |  |
|--|--|
|  |  |
|--|--|