

## 指定管理者審査結果一覧表

施設名 荒神山公園・庄堺公園

| No. | 基 準 項 目                 | 選 定 項 目 |                           | 細 目 |                                | 配点 | 高木・技研                                             |      |                    |    |    |
|-----|-------------------------|---------|---------------------------|-----|--------------------------------|----|---------------------------------------------------|------|--------------------|----|----|
| 1   | 市民の平等な利用の確保             | 1       | 施設の設置目的および市の管理運営方針        | 1   | 設置目的等                          | 1  | 公園（公共の福祉の増進を図る）の設置目的を理解しているか                      | 50   | 44                 |    |    |
|     |                         |         |                           | 2   | 管理運営の基本方針                      | 1  | 管理運営に対する基本方針は適切であるか                               | 50   | 42                 |    |    |
|     |                         |         |                           |     |                                | 2  | 効率的な管理運営ができるか                                     | 50   | 42                 |    |    |
| 2   | 施設の効用の最大限の発揮            | 1       | 利用者の増加を図るための具体的手法およびその効果  | 1   | 利用向上策                          | 1  | 公園利用者増加に向け、適切な計画を有しているか                           | 50   | 41                 |    |    |
|     |                         |         |                           | 2   | 地域との連携                         | 2  | 効率的、効果的な公園のPRを行うことができるか                           | 50   | 38                 |    |    |
|     |                         |         |                           |     |                                | 1  | 地域の関連団体との連携や協働を適切に計画、実施できるかどうか                    | 50   | 39                 |    |    |
|     |                         | 2       | サービスの向上を図るための具体的手法およびその効果 | 1   | 市民サービスの質の確保                    | 1  | 公園利用者のニーズを適格に把握し、質の高いサービスの提供を実現するものであるか           | 50   | 42                 |    |    |
|     |                         |         |                           |     |                                | 2  | 施設整備等の内容が公園の特性に合致しているか、また来園者のサービス向上につながるものであるか    | 50   | 43                 |    |    |
|     |                         | 3       | 施設の維持管理内容、適格性および実現の可能性    | 1   | 施設に関する管理体制                     | 1  | 公園施設の適切な維持管理が行える能力を有しているか                         | 50   | 47                 |    |    |
|     |                         |         |                           |     | 植栽に関する管理体制                     | 1  | 植栽の適切な維持管理が行える能力を有しているか                           | 50   | 49                 |    |    |
|     |                         |         |                           |     | 公園の将来像                         | 1  | 指定管理者として目指す公園の将来像をどのように考えているのか                    | 50   | 39                 |    |    |
|     |                         |         |                           |     | 災害時、緊急時の体制                     | 1  | 災害時、緊急時に適切な対応がとれる体制となっているか                        | 50   | 40                 |    |    |
|     |                         |         |                           |     | 環境面への配慮                        | 1  | 公園の自然環境を適切に維持保全できるかどうか                            | 50   | 45                 |    |    |
|     |                         | 3       | 管理を安定して行うことができる経営規模や経営能力  | 1   | 収支計画の内容、適格性および実現の可能性           | 1  | 経営計画の実現可能性(収入面および支出面)                             | 1    | 収支の積算と事業計画の整合性はあるか | 50 | 39 |
|     |                         |         |                           |     |                                |    |                                                   | 2    | 収支計画の実現可能性はあるか     | 50 | 39 |
| 3   | 市の示した使用料収入下限額を上回っているか   |         |                           |     |                                |    |                                                   | 100  | 40                 |    |    |
| 4   | 市の示した基準価格を下回っているか       |         |                           |     |                                |    |                                                   | 200  | 80                 |    |    |
| 2   | 安定的な管理運営が可能となる人的能力      |         |                           | 1   | 施設運営職員体制                       | 1  | 職員の体制は十分な提案内容となっているか                              | 50   | 38                 |    |    |
|     |                         |         |                           |     |                                | 2  | 管理業務に関する知識、経験を有した職員を適正配置しているか                     | 50   | 40                 |    |    |
|     |                         |         |                           |     |                                | 3  | 職員の指導・育成や研修体制は適切か                                 | 50   | 39                 |    |    |
| 3   | 安定的な管理運営が可能となる経済的基盤や規模等 | 1       | 組織規模および財務状況               | 1   | 組織の規模は良好であるか                   | 50 | 41                                                |      |                    |    |    |
|     |                         |         |                           | 2   | 組織の財務状況は良好であるか                 | 50 | 40                                                |      |                    |    |    |
|     |                         |         |                           | 3   | 資金調達能力はあるか                     | 50 | 39                                                |      |                    |    |    |
| 4   | 類似施設の運営実績               | 1       | 同業種の管理・運営実績               | 1   | 他の地方公共団体で類似施設を管理運営した実績は良好であったか | 50 | 40                                                |      |                    |    |    |
| 4   | 施設の活性化や地域貢献の観点          | 1       | 自主事業の企画・実施状況              | 1   | 年間の実施件数、継続性、テーマの独自性や地域性        | 1  | 活動の頻度や年間スケジュールが計画されているか                           | 50   | 38                 |    |    |
|     |                         | 2       | 利用者満足度                    | 1   | アンケート方法、参加者数、リピート率など           | 1  | アンケート方法、参加者数、リピート率を分析することで、事業の継続的魅力を図れる内容となっているか  | 50   | 39                 |    |    |
|     |                         | 3       | 地域貢献・連携状況                 | 1   | 地元団体・学校・企業等との連携の有無、地域ニーズへの対応状況 | 1  | 事業内容が地域の課題や要望に即しているか                              | 50   | 37                 |    |    |
| 5   | 施設の管理費用の縮減              | 1       | 施設の管理                     | 1   | 経費削減策                          | 1  | 施設管理費等の縮減に向けて具体的・現実的な提案とされているか                    | 100  | 71                 |    |    |
| 6   | 子どもセンターとの連携             | 1       | 子どもセンターとの連携を考慮した両施設の応募    | 1   | 相互連携                           | 1  | 子どもセンターと連携を考慮し、公園と同時に応募されている                      | 100  | 80                 |    |    |
|     |                         | 2       | 子どもセンターとの連携方針および取組内容      | 1   | 子どもセンターとの連携方針および取組内容           | 1  | 子どもセンターとの連携に加え、地域の自然環境や公共空間を活用し、多世代交流・体験活動の提案がある。 | 250  | 182                |    |    |
| 合 計 |                         |         |                           |     |                                |    |                                                   | 2000 | 1473               |    |    |