指 定 管 理 者 候 補 者 選 定 委 員 会 審 査 · 選 定 結 果

施設名 彦根市都市公園【荒神山公園・庄堺公園(ばら園、しょうぶ園、ハーブ園)】

1 審査・選定の経過

日 程	会場	内容
令和7年6月30日	彦根市役所庁舎 5F 5-1、5-2会議室	第1回選定委員会開催(募集要項、仕様書、申請様式、選定基準審議)
令和7年9月19日		申請締切日
令和7年9月29日	彦根市役所庁舎 5F 5-1、5-2会議室	第2回選定委員会開催(申請団体からの提案内容の説明等)
令和7年10月14日	彦根市役所庁舎 5F 5-1、5-2会議室	第3回選定委員会開催(採点表に基づき候補者を決定)

2 選定結果

得 点 順 位	得点(2,000点満点)	申 請 団 体 名 等
第 1 位	1,473 点	高木・技研 特別共同体 【代表団体】 株式会社 髙木造園 《所在地》 彦根市長曽根南町478番地(グリーンプラザ3F) 《代表者名》 代表取締役 髙木淳一 【構成団体】 株式会社 髙木造園、 株式会社 技研サービス

《第1順位の個別項目の得点状況》

((j	第1順位の個別項目の得点状況	₹)>								
No.	基準項目		選定	項	Į		細	配点	高木・技研	
1			施設の設置目的および 市の管理運営方針	1	設置目的等	1	公園(公共の福祉の増進を図る)の設置目的を理解しているか	50	44	
	市民の平等な利用の確保	1		2	管理運営の基本方針	1	管理運営に対する基本方針は適切であるか	50	42	
	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,					2	効率的な管理運営ができるか	50	42	
	施設の効用の最大限の発	1	利用者の増加を図るため の具体的手法およびその 効果		利用向上策	1	公園利用者増加に向け、適切な計画を有しているか	50	41	
						2		50	38	
					地域との連携		・ 地域の関連団体との連携や協働を適切に計画、実施できるかどう;	50	39	
		2	サービスの向上を図るた めの具体的手法およびそ の効果		市民サービスの質の確保・	1	公園利用者のニーズを適格に把握し、質の高いサービスの提供を 実現するものであるか	50	42	
2						2	施設整備等の内容が公園の特性に合致しているか、また来園者の サービス向上につながるものであるか	50	43	
		3	施設の維持管理内容、適格性および実現の可能性	1	施設に関する管理体制	1	公園施設の適切な維持管理が行える能力を有しているか	50	47	
				2	植栽に関する管理体制	1	植栽の適切な維持管理が行える能力を有しているか	50	49	
				3	公園の将来像	1	指定管理者として目指す公園の将来像をどのように考えているの:	50	39	
				4	災害時、緊急時の体制	1	災害時、緊急時に適切な対応がとれる体制となっているか	50	40	
				5	環境面への配慮	1	公園の自然環境を適切に維持保全できるかどうか	50	45	
		2	収支計画の内容、適格性 および実現の可能性 安定的な管理運営が可能 となる人的能力	1	経営計画の実現可能性 (収入面および支出面) 施設運営職員体制	1	収支の積算と事業計画の整合性はあるか	50	39	
	管理を安定して行うこと ができる経営規模や経営 能力					2	収支計画の実現可能性はあるか	50	39	
						3	市の示した使用料収入下限額を上回っているか	100	40	
						4	市の示した基準価格を下回っているか	200	80	
						1	職員の体制は十分な提案内容となっているか	50	38	
3						2	管理業務に関する知識、経験を有した職員を適正配置しているか	50	40	
						3	職員の指導・育成や研修体制は適切か	50	39	
			安定的な管理運営が可能 となる経済的基盤や規模 等	1	組織規模および財務状況	1	組織の規模は良好であるか	50	41	
						2	組織の財務状況は良好であるか	50	40	
						3	資金調達能力はあるか	50	39	
		4	類似施設の運営実績	1	同業種の管理・運営実績	1	他の地方公共団体で類似施設を管理運営した実績は良好であった	50	40	
	施設の活性化や地域貢献の観点	1	自主事業の企画・実施状 況	1	年间の美施件数、継続性、テーマの独自性や地域性	1	活動の頻度や年間スケジュールが計画されているか	50	38	
4		2	利用者満足度	1	アンケート方法、参加者 数、リピート率など	1	アンケート方法、参加者数、リピート率を分析することで、事業 の継続的魅力を図れる内容となっているか	50	39	
		3	地域貢献・連携状況	1	地元団体・学校・企業等 との連携の有無、地域 ニーズへの対応状況	1	事業内容が地域の課題や要望に即しているか	50	37	
5	施設の管理費用の縮減	1	施設の管理	1	経費削減策	1	施設管理費等の縮減に向けて具体的・現実的な提案とされている か	100	71	
1	子どもセンターとの連携・	1	子どもセンターとの連携 を考慮した両施設の応募	1	相互連携	1	子どもセンターと連携を考慮し、公園と同時に応募されている	100	80	
4		2	子どもセンターとの連携 方針および取組内容	1	子どもセンターとの連携 方針および取組内容	1	子どもセンターとの連携に加え、地域の自然環境や公共空間を活用し、多世代交流・体験活動の提案がある。	250	182	
合 計 2000										