## 「令和6年度彦根市都市公園評価結果」

所管課 都市計画課

- (1)総合評価は、評価基準の各項目ごとに委員会でA、B、Cの3段階で評価した。
- (2)評価は、以下の3段階とする。
  - A…優れている
  - B…概ね適正に行われている
  - C…改善を要する

## (3) 評価結果

No.			評価項目		細 目	総合評価
1	市民の平等な利用の確保	1	施設の設置目的および 市の管理運営方針	1	公園(公共の福祉の増進を図る)の設置 目的を理解して運営できたか	A
				2	管理運営に対する基本方針と実施内容が 合致したか	A
				3	効率的な管理運営が図れたか	Α
		2	平等な利用を図るための具体的な手法お よびその効果	1	公平性・利便性が確保できたか	В
2	施設の効用の最大限の発揮	1	利用者の増加を図るための具体的手法およびその効果	1	公園利用者増加に向け計画的な取り組み ができたか	A
				2	自主事業の内容が公園の特性を活かした ものであったか	Α
				3	効率的、効果的な公園のPRを行うことが できたか	Α
				4	地域の関連団体との連携や協働が図れたか	В
		2	サービスの向上を図るための具体的手法 およびその効果	1	公園利用者のニーズを的確に把握し、質 の高いサービスの提供が図れたか	A
				2	来園者のサービス向上が図れたか	A
		3	施設の維持管理内容、適格性および実現 の可能性	1	公園施設の維持管理は適切であったか	A
				2	植栽の維持管理は適切に実施できたか	A
				3	公園の将来像を見据えた管理運営ができ たか	A
				4	災害時、緊急時の危機管理、連絡体制は 適切であったか	В
				5	公園の自然環境を適切に維持保全することができたか	A
3	管理を安定して行うことが できる経営規模や経営能力	1	収支計画の内容、適格性および実現の可 能性	1	収支の積算と事業計画の整合が図られた か	A
				2	指定管理者の目標とする使用料収入額を 上回ることができたか	A
			安定的な管理運営が可能となる人的配置	1	職員の体制は適切に配置できたか	В
				2	知識、経験を有した職員を適正配置させることができたか	A
				3	職員の指導・育成や研修体制は確実に実 施できたか	В
4	施設の管理費用の縮減	1	施設の管理	1	施設管理費等の縮減を目指した運営がで きたか	A
評	価の理由、コメント				A···16 B···5 C··	. 0

指定管理者として19年目に入り、事業計画に基づき、金亀公園・荒神山公園では利便性および安全性、快適性 を高め、効率的な運営管理を進めている。

金亀公園においては人工芝化した多目的競技場の利用が好調であり、公園利用者数、利用料収入ともに前年度

を大きく上回る結果となった。 庄堺公園のバラ園については、開花状況も良好であり、バラボランティア活動等、年間を通して適切な維持管理を行い、バラCaféの開催を通じて公園の認知度や利用者の利便性向上に寄与した。 また、金亀公園でのRV車中泊や、荒神山公園でのナイトヨガの開催など、新たな自主事業を通して、更なる賑

わいの創出を行った。

全体としては、公園の日常管理も適切に行っており、総合評価として高いものとなった。