

指定管理者候補者選定委員会審査・選定結果

施設名 彦根市デイサービスセンターきらら

1 審査・選定の経過

| 日程 | 会場 | 内容 |
|-----------|----------------|--|
| 令和3年6月4日 | - | 第1回選定委員会開催(公募方法、募集要項等応募書類および選定基準の決定) |
| 令和3年8月18日 | - | 申請締切日 |
| 令和3年9月28日 | 福祉センター3階 31会議室 | 第2回選定委員会開催(審査方法の決定、申請書類の審査) (応募団体から提案内容の説明、選定委員の内容聴取) (提案内容の審査、討論) (最終選定) |

2 選定結果

| 得点順位 | 得点 (1,250点満点) | 申請団体名等 |
|------|---------------|--|
| 第1位 | 990点 | 公益財団法人 豊郷病院 《所在地》 犬上郡豊郷町大字八目12番地 《代表者名》 代表理事 佐藤 公彦 |

《第1順位の個別項目の得点状況》

| No. | 基準項目 | 評価項目 | 細目 | 配点 | 合計点 |
|---------------|---------------------------------------|--------------------------------------|--|----------|----------|
| 1 | 市民の平等な利用の確保 | 1 施設の設置目的 | 1 彦根市の特徴や施設の設置目的を理解しているか | 50 | 40 |
| | | 2 管理運営方針 | 1 施設の管理運営方針の具体性・実現可能性があるか | 50 | 45 |
| | | 3 具体的な手法およびその処理 | 1 公平なサービス提供に対する考え方・計画が具体的であるか | 50 | 37 |
| | | 小計 | | 150 | 122 |
| 2 | 施設の効用の最大限の発揮 | 1 通所介護サービス事業 | 1 通所介護サービス事業に対する考え方・計画が具体的であるか | 50 | 41 |
| | | 2 相談業務 | 1 相談業務に対する考え方・計画が具体的であるか | 50 | 36 |
| | | 3 自主サービス事業・行事計画 | 1 自主サービス事業・各種行事に対する考え方・計画が具体的であるか | 50 | 38 |
| | | 4 利用者ニーズのとらえ方・運営への反映方法等サービスの向上に向けた取組 | 1 サービスの向上に対する考え方・取組が具体的であるか | 50 | 40 |
| | | 5 施設の有効活用 | 1 施設の有効活用に対する考え方・計画が具体的であるか | 50 | 37 |
| | | 6 施設の維持管理内容、適格性および実現の可能性 | 1 市の意図している内容が事業計画書で提案されているか 2 施設の維持管理、安全管理は適切な提案内容となっているか | 50 50 | 34 36 |
| | | 7 介護予防給付および介護予防・日常生活支援総合事業について | 1 介護予防給付および介護予防・日常生活支援総合事業の考え方・提案が具体的であるか | 50 | 41 |
| | | 小計 | | 400 | 303 |
| 3 | 管理を安定して行うことができる経営規模や経営能力 | 1 収支計画の内容、適格性および実現の可能性 | 1 施設運営に工夫があり、綿密な積算のもとに事業収支を検討しており、利用者負担の内容も適切か | 50 | 35 |
| | | 2 安定的な管理運営が可能となる人的能力 | 1 職員の配置・採用に対する考え方・計画は適切か | 50 | 37 |
| | | | 2 職員の指導・育成の考え方や研修体制の計画は適切か | 50 | 37 |
| | | 3 安定的な管理運営が可能となる経済的基盤 | 1 団体の財務状況は良好か | 50 | 50 |
| | | | 2 自己資金の調達は十分か | 50 | 40 |
| | | 4 情報公開・個人情報保護に対する意識・取組 | 1 情報公開・個人情報保護に関する取扱は適切か | 50 | 35 |
| | | 5 人権に対する意識・取組 | 1 人権に関する意識の高さや対応は適切か | 50 | 38 |
| | | 6 危機管理・事故防止策への取組 | 1 危機管理・事故防止策に関する対応は適切か | 50 | 39 |
| | | 7 関係機関との連携 | 1 関係機関との連携に関する考え方・計画が具体的であるか | 50 | 39 |
| | | 8 当該施設の良い施設運営の見込み | 1 当該施設と同種の福祉保健サービスを良好に運営しているか | 50 | 49 |
| 9 指定居宅サービス事業者 | 1 指定居宅サービス事業者(通所介護事業)の指定を受けて何年経過しているか | 50 | 50 | | |
| 小計 | | 550 | 449 | | |
| 4 | 施設の管理費用の縮減 | 1 施設の管理費用の縮減 | 1 管理費用の縮減できる提案であるか | 50 | 33 |
| | | 小計 | | 50 | 33 |
| 5 | 事業に対する経験と熱意 | 1 希望理由と福祉に対する考え方 | 1 希望理由・福祉に対する考え方が具体的であるか | 50 | 44 |
| | | 2 独自性および将来構想 | 1 特色のある運営計画・将来構想が具体的であるか | 50 | 39 |
| | | 小計 | | 100 | 83 |
| 合計 | | | | 1,250 | 990 |

指定管理者候補者選定委員会審査・選定結果

施設名 彦根市グループホームゆうゆう

1 審査・選定の経過

| 日 程 | 会 場 | 内 容 |
|-----------|----------------|---|
| 令和3年8月18日 | - | 申請締切日 |
| 令和3年9月28日 | 福祉センター3階 31会議室 | 第2回選定委員会開催（審査方法、申請書類の審査） （申請団体から提案内容の説明、選定委員の内容聴取） （提案内容の審査、討論） （最終選定） |

2 選定結果

| 得 点 順 位 | 得点 (1,200点満点) | 申 請 団 体 名 等 |
|---------|---------------|--|
| 第 1 位 | 930 点 | 公益財団法人 豊郷病院 《所在地》 犬上郡豊郷町大字八目12番地 《代表者名》 代表理事 佐藤 公彦 |

《第1順位の個別項目の得点状況》

| No. | 基準項目 | 評価項目 | 細 目 | 配点 | 合計点 | | |
|-----|--------------------------|------|--|------------------------------------|--|-----|----|
| 1 | 市民の平等な利用の確保 | 1 | 施設の設置目的 | 1 彦根市の特徴や施設の設置目的を理解しているか | 50 | 40 | |
| | | 2 | 管理運営方針 | 1 施設の管理運営方針の具体性・実現可能性があるか | 50 | 45 | |
| | | 3 | 平等な利用を図るための具体的な手法およびその効果 | 1 公平なサービス提供に対する考え方・計画が具体的であるか | 50 | 38 | |
| | | 小 計 | | | 150 | 123 | |
| 2 | 施設の効用の最大限の発揮 | 1 | 認知症対応型共同生活介護事業 | 1 認知症対応型共同生活介護事業に対する考え方・計画が具体的であるか | 50 | 38 | |
| | | 2 | 相談業務 | 1 相談業務に対する考え方・計画が具体的であるか | 50 | 34 | |
| | | 3 | 自主サービス事業・行事計画 | 1 自主サービス事業・各種行事に対する考え方・計画が具体的であるか | 50 | 37 | |
| | | 4 | 利用者ニーズのとらえ方・運営への反映方法等サービスの向上に向けた取組 | 1 サービスの向上に対する考え方・取組が具体的であるか | 50 | 34 | |
| | | 5 | 施設の有効活用 | 1 施設の有効活用に対する考え方・計画が具体的であるか | 50 | 32 | |
| | | 6 | 施設の維持管理内容、適格性および実現の可能性 | 1 | 市の意図している内容が事業計画書で提案されているか | 50 | 36 |
| | | | | 2 | 施設の維持管理、安全管理は適切な提案内容となっているか | 50 | 38 |
| 小 計 | | | 350 | 249 | | | |
| 3 | 管理を安定して行うことができる経営規模や経営能力 | 1 | 収支計画の内容、適格性および実現の可能性 | 1 | 施設運営に工夫があり、綿密な積算のもとに事業収支を検討しており、利用者負担の内容も適切か | 50 | 34 |
| | | | | 2 | 職員の配置・採用に対する考え方・計画は適切か | 50 | 36 |
| | | 2 | 安定的な管理運営が可能となる人的能力 | 1 | 職員の指導・育成の考え方や研修体制の計画は適切か | 50 | 37 |
| | | | | 2 | 職員の指導・育成の考え方や研修体制の計画は適切か | 50 | 37 |
| | | 3 | 安定的な管理運営が可能となる経済的基盤 | 1 | 団体の財務状況は良好か | 50 | 50 |
| | | | | 2 | 自己資金の調達は十分か | 50 | 40 |
| | | 4 | 情報公開・個人情報保護に対する意識・取組 | 1 | 情報公開・個人情報保護に関する取扱は適切か | 50 | 33 |
| | | 5 | 人権に対する意識・取組 | 1 | 人権に関する意識の高さや対応は適切か | 50 | 38 |
| | | 6 | 危機管理・事故防止策への取組 | 1 | 危機管理・事故防止策に関する対応は適切か | 50 | 38 |
| | | 7 | 関係機関との連携 | 1 | 関係機関との連携に関する考え方・計画が具体的であるか | 50 | 39 |
| 8 | 当該施設の良好な施設運営の見込み | 1 | 当該施設と同種の福祉保健サービスを良好に運営しているか | 50 | 49 | | |
| 9 | 指定地域密着型サービス事業者 | 1 | 指定地域密着型サービス事業者（認知症対応型共同生活介護事業）の指定を受けて何年経過しているか | 50 | 50 | | |
| 小 計 | | | 550 | 444 | | | |
| 4 | 施設の管理費用の縮減 | 1 | 施設の管理費用の縮減 | 1 管理費用の縮減できる提案であるか | 50 | 32 | |
| | | 小 計 | | | 50 | 32 | |
| 5 | 事業に対する経験と熱意 | 1 | 希望理由と福祉に対する考え方 | 1 | 希望理由・福祉に対する考え方が具体的であるか | 50 | 44 |
| | | | | 2 | 特色のある運営計画・将来構想が具体的であるか | 50 | 38 |
| | | 小 計 | | | 100 | 82 | |
| 合 計 | | | | 1,200 | 930 | | |