

「令和2年度彦根市子どもセンター評価結果」

所管課 子ども・若者課

(1) 総合評価は、評価基準の各項目ごとに委員会でA、B、Cの3段階で評価した。

(2) 評価は、以下の3段階とする。

- A…優れている
- B…概ね適正に行われている
- C…改善を要する

(3) 評価結果

No.	基準項目	評価項目	細目	総合評価
1	市民の平等な利用の確保	1 施設の設置目的	1 彦根市の特徴や施設の設置目的を理解した運営であったか	B
		2 市の管理運営方針	1 施設の管理運営方針と実施内容が合致していたか	B
		3 平等な利用を図るための具体的な手法およびその効果	1 公平なサービス提供に対する考え方で、具体的な運営であったか	B
2	施設の効用の最大限の発揮	1 相談業務	1 相談業務を計画し、具体的に実施できたか	B
		2 子育て支援の取組	1 子育て支援の取組を計画し、具体的に実施できたか	B
		3 児童の健全育成の取組	1 児童の健全育成の取組を計画し、具体的に実施できたか	B
		4 自主事業・行事	1 各種行事を計画し、具体的に実施できたか	B
			2 教室・講座等を計画し、具体的に実施できたか	B
		5 施設の有効活用	1 施設の有効活用を計画し、具体的に実施できたか	B
		6 利用者ニーズのとらえ方・運営への反映方法等サービスの向上に向けた取組	1 利用者のニーズを的確に把握し、サービス向上に対する取り組みが実施できたか	B
7 施設の維持管理内容、適格性および実現の可能性	1 施設の維持管理、安全管理を適切に行なったか	B		
3	管理を安定して行うことができる経営規模や経営能力	1 収支計画の内容、適格性および実現の可能性	1 施設運営に工夫をし、綿密な積算の事業収支を行い、利用者負担も適切であったか	B
		2 安定的な管理運営が可能となる人的能力	1 職員の配置・採用は適切であったか	B
			2 職員の指導・育成や研修は適切であったか	B
		3 安定的な管理運営が可能となる経済的基盤	1 団体の財務状況は良好か	A
		4 情報公開・個人情報保護に対する意識・取組	1 情報公開・個人情報保護に関する取り扱いは適切であったか	B
		5 人権に対する意識・対応	1 人権に対する意識・対応は適切であったか	B
		6 危機管理・事故防止策への取組	1 危機管理・事故防止策に関する対応は適切であったか	B
7 関係機関との連携	1 関係機関との連携は適切であったか	B		
4	施設の管理費用の縮減	1 施設の管理費用の縮減	1 管理費用は縮減できたか	B
5	事業に対する経験と熱意	1 独自性および将来構想	1 特色のある運営や将来構想を持った運営ができたか	B
評価の理由、コメント		A…1 B…21 C…0		
多くの来館者が利用する施設として、職員の連携や工夫によりしっかりと対応ができています。協力団体とともに様々な事業を展開しており、利用者アンケートの結果からも、利用者の満足度は高い。施設の維持管理や、幅広い多くの事業への取組など、適正かつ効率的に管理運営がなされていると考えられる。今後は、施設の特徴をさらに有効活用し、情報の発信・提供の新たな取り組みを期待したい。				

「令和2年度彦根市立ふれあいの館評価結果」

所管課 子ども・若者課

(1) 総合評価は、評価基準の各項目ごとに委員会でA、B、Cの3段階で評価した。

(2) 評価は、以下の3段階とする。

- A…優れている
- B…概ね適正に行われている
- C…改善を要する

(3) 評価結果

No.	基準項目	評価項目	細目	総合評価
1	市民の平等な利用の確保	1 施設の設置目的	1 彦根市の特徴や施設の設置目的を理解した運営であったか	B
		2 市の管理運営方針	1 施設の管理運営方針と実施内容が合致していたか	B
		3 平等な利用を図るための具体的な手法およびその効果	1 公平なサービス提供に対する考え方で、具体的な運営であったか	B
2	施設の効用の最大限の発揮	1 相談業務	1 相談業務を計画し、具体的に実施できたか	B
		2 子育て支援の取組	1 子育て支援の取組を計画し、具体的に実施できたか	B
		3 児童の健全育成の取組	1 児童の健全育成の取組を計画し、具体的に実施できたか	B
		4 自主事業・行事	1 各種行事を計画し、具体的に実施できたか	B
			2 教室・講座等を計画し、具体的に実施できたか	B
		5 施設の有効活用	1 ふれあいの館の施設の有効活用を計画し、具体的に実施できたか	B
			2 多景公園の施設の有効活用を計画し、具体的に実施できたか	B
6 利用者ニーズのとらえ方・運営への反映方法等サービスの向上に向けた取組	1 ふれあいの館の利用者のニーズを的確に把握し、サービス向上に対する取り組みが実施できたか	B		
	2 多景公園の利用者のニーズを的確に把握し、サービス向上に対する取組が実施できたか	B		
7 施設の維持管理内容、適格性および実現の可能性	1 ふれあいの館の施設の維持管理、安全管理を適切に行なったか	B		
	2 多景公園の施設の維持管理、安全管理を適切に行なったか	B		
3	管理を安定して行うことができる経営規模や経営能力	1 収支計画の内容、適格性および実現の可能性	1 施設運営に工夫をし、綿密な積算の事業収支を行い、利用者負担も適切であったか	B
		2 安定的な管理運営が可能となる人的能力	1 職員の配置・採用は適切であったか	B
			2 職員の指導・育成や研修は適切であったか	B
		3 安定的な管理運営が可能となる経済的基盤	1 団体の財務状況は良好か	A
		4 情報公開・個人情報保護に対する意識・取組	1 情報公開・個人情報保護に関する取り扱いは適切であったか	B
		5 人権に対する意識・対応	1 人権に対する意識・対応は適切であったか	B
		6 危機管理・事故防止策への取組	1 危機管理・事故防止策に関する対応は適切であったか	B
7 関係機関との連携	1 関係機関との連携は適切であったか	B		
4	施設の管理費用の縮減	1 施設の管理費用の縮減	1 管理費用は縮減できたか	B
5	事業に対する経験と熱意	1 独自性および将来構想	1 特色のある運営や将来構想を持った運営ができたか	B
評価の理由、コメント		A…1 B…21 C…0		
職員の丁寧な対応が印象的で、子どもたちが気軽に大人と触れ合える児童館としての役割を果たしている。加えて、利用者アンケートの結果から、利用者の満足度の評価も高く、施設の維持管理を含めて、適正な管理運営がなされていると考えられる。今後は、情報の発信・提供の新たな取り組みを期待したい。				