

指定管理者候補者選定委員会審査・選定結果

施設名 彦根市スポーツ・文化交流センターセンター

1 審査・選定の経過

日 程	会 場	内 容
令和3年5月7日	彦根市民会館 第3会議室	第1回選定委員会開催(公募方法、募集要項等応募書類および選定基準(以下「公募方法等」という。)の検討)
令和3年7月29日	彦根市民会館 第3会議室	第2回選定委員会開催(公募方法等の検討)
令和3年10月22日	大学サテライト・プラザ 彦根 BC会議室	第3回選定委員会開催(公募方法等の決定)
令和3年11月18日	ひこね桜ばれす 多目的ホール	説明会
令和3年12月17日	-	申請締切日
令和3年12月23日	本庁舎5階 会議室5-1、5-2	第4回選定委員会開催(応募状況の報告および採点方法の説明)
令和4年1月14日	大学サテライト・プラザ 彦根 BC会議室	第5回選定委員会開催(申請書類の審査、申請団体からの提案内容の説明、聴取および審査、討論ならびに選定)

2 選定結果

得点順位	得点 (4,400点満点)	申請団体名等
第 1 位	3,082 点	《名称》彦根にぎわい創出パートナーズ 《所在地》大阪市中央区北浜四丁目1番23号 《代表者名》美津濃株式会社 代表取締役社長 水野明人
第 2 位	第2位の得点は、非表示とします。	
第 3 位	第3位の得点は、非表示とします。	

- (1) 選定委員の数 11人
 (2) 選定委員の持ち点 400点
 (3) 合格基準 2,640点以上

《第1順位の個別項目の得点状況》

No.	基準項目	選定項目	細目	配点	得点		
1	基本方針に基づく管理運営	1 施設の設置目的および市の管理運営方針	1 施設の設置目的を理解し、市が示した管理運営方針と応募者が提案した管理運営方針が合致するか	110	88		
			2 応募者（団体）の運営や経営のモラルは適切か。また、熱意が感じられるか。	110	78		
			3 事業者等の提案内容に偏りがないか。	55	42		
		2 平等な利用を図るための具体的な手法およびその効果	1 利用者の公平性を確保するための考え方や具体的な方策が提案されているか。	55	42		
			2 障害者、高齢者、外国人等への配慮など、誰もが施設を利用できるための方策の提案がなされているか。	55	38		
			3 業務委託、製品の発注、職員の雇用等については、地元の企業、団体、人材について配慮する提案はあるか	110	78		
		3 地域への貢献、連携、対応等	1 敷地内および敷地周辺への交通安全対策、渋滞対策への提案は適切か	110	72		
			2 地域、関係機関、ボランティア等との連携が図られる提案内容か	110	76		
			3 地域、関係機関、ボランティア等との連携が図られる提案内容か	110	76		
小計				715	514		
2	施設の効用の最大限の発揮	1 利用者の増加を図るための具体的な手法およびその効果	1 積極的な目標が設定され、かつ無理な数値となっていないか。	110	84		
			2 利用拡大や利用率向上に向けた具体的な取組が提案されているか。	110	90		
			3 より多くの住民に運営、自主事業を知る機会が提供されるような具体的で効果的な情報発信・広報宣伝策がとられているか。	110	84		
		2 サービスの向上を図るための具体的な手法およびその効果	1 募集要項に明示した項目に対する提案は適切か。また、サービス向上のための具体的な取組内容が提案されているか。	110	84		
			2 わかりやすい利用料金の設定およびニーズにあった割引制度等の提案はあったか	110	82		
			3 スポーツ施設の貸館業務におけるサービス向上を図るための具体的な手法についての提案は適切か	165	120		
			4 トレーニング室の機器等は誰もが気軽に体力づくり・健康の維持増進ができる公共スポーツ施設にふさわしいものが選定されているか。	55	43		
			5 文化施設の貸館業務におけるサービス向上を図るための具体的な手法についての提案は適切か	110	82		
			6 交流ラウンジの運営業務において、誰もが使いやすい快適な空間となるための具体的な手法についての提案はされているか。	110	76		
			7 自主事業の提案は、市の意図している内容となっているか	220	168		
		3 施設の維持管理内容、適格性および実現の可能性	8 施設予約から支払いに至るまでの非接触による手続き推進に関するネット構築等の提案はあったか	110	88		
			9 利用者からの要望、苦情への対応方針が示されているか	55	37		
			10 自己評価が適正に実施できる体制が確立されているか	55	37		
			1 安全かつ快適な施設を長く提供するため、本施設に適した効果的・効率的な維持管理の具体的な実施方法が提案されているか	110	80		
			2 施設・敷地内の美化を維持するため適切な取組が提案されているか	110	76		
			3 建物内部および敷地内の防犯、防火に対しての施設管理、安全管理は適切な提案内容となっているか	110	80		
		4 市の指定緊急避難場所および指定避難所である防災の拠点施設としての対応方針と体制は構築されているか	110	78			
		小計				1,870	1,389
		3	管理を安定して行うことができる経営規模や経営能力	1 収支計画の内容、適格性および実現の可能性	1 収支の積算と事業計画の整合性はあるか	110	76
					2 収支計画の実現可能性はあるか	110	76
3 収支計画を上回る利益があった場合の具体的な還元策が提案されているか	110				70		
2 安定的な管理運営が可能となる人的能力	1 職員の体制は十分な提案内容となっているか			110	78		
	2 経験豊富な人材、有資格者等が配置されている提案となっているか			110	84		
	3 職員の指導・育成や研修体制は適切か			110	76		
3 法人等の組織体制、実績、社会的責任能力、経済的基盤	1 安全かつ効率的な業務が実施できる組織体制、責任体制となっているか、またそのノウハウを有しているか。			55	42		
	2 他の地方公共団体で類似施設を管理運営した実績は何件あるか			55	55		
	3 他の地方公共団体で類似施設を管理運営した評価は良好であったか			55	44		
	4 企業（団体）倫理、コンプライアンス（法令順守）への取組は適切か。			55	41		
	5 環境負荷の低減に対する方針と対策が確立されているか			55	36		
	6 個人情報保護の考え方と情報管理を行う体制や職員への教育について適切な提案となっているか			55	37		
	7 事業計画に沿った安定して継続的な管理運営を行うために必要な経営基盤を有しているか（財務状況が健全であるか）			55	44		
小計				1,045	759		
4	施設の管理費用の縮減	1 収入確保	1 アウトリーチ等、施設内外で興行、催しが提案されているか	110	82		
			2 効率的・効果的に管理運営を行うための創意工夫をした提案がなされているか	110	78		
		2 費用対効果	1 市の負担が低廉となるような提案価格であるか	275	55		
			2 市の負担が低廉となるような提案価格であるか	275	55		
小計				495	215		
5	開館準備業務	1 開館準備業務	1 開館準備が万全に行える体制がとられているか	165	123		
			2 市が行う開館記念式典の支援およびこけら落とし公演、開館プレイベントなどの効果的かつ具体的な提案がなされているか。	110	82		
小計				275	205		
最終得点				4,400	3,082		