

「彦根市営駐車場（中央駐車場）評価結果」

所管課 交通対策課

(1) 総合評価は、評価基準の各項目ごとに委員会でA、B、Cの3段階で評価した。

(2) 評価は、以下の3段階とする。

A…優れている

B…概ね適正に行われている

C…改善を要する

(3) 評価結果

No.	基準項目	評価項目		細目	総合評価	
1	市民の平等な利用の確保	1	施設の設置目的および市の管理運営方針	1	施設の設置目的（施設運営の障害となることはないか等）を理解して運営できたか	A
				2	管理運営の基本方針と実施内容が合致していたか	A
		2	平等な利用を図るための具体的な手法およびその効果	1	生活弱者や社会的弱者への配慮がなされていたか	A
2	施設の効用の最大限の発揮	1	利用者の増加を図るための具体的な手法およびその効果	1	利用率向上策（利用拡大の取組）が適切に取り組みれていたか	B
				2	地域等との連携が図られていたか	B
		2	サービスの向上を図るための具体的な手法およびその効果	1	サービス向上ならびに質の確保のための取組内容は適切か	B
				2	指定管理者が申請書に記載した項目に対する実施内容は適切か	B
		3	施設の維持管理内容、適格性および実現の可能性	1	施設の維持管理体制は適切であったか	A
				2	施設や災害等に関するトラブルおよび危機管理の対応、連絡体制は適切であったか	A
3	清掃や警備業務等は適切に行われていたか			A		
3	管理を安定して行うことができる経営規模や経営能力	1	収支計画の内容、適格性および実現の可能性	1	中長期的な経営方針に基づき取り組まれているか	B
				2	使用料収入は提案時の下限額を上回ったか	B
				3	管理経費は提案よりも縮減となったか	B
		2	安定的な管理運営が可能となる人的能力	1	職員の体制や雇用、その確保は適切であったか	A
2	職員の指導・育成や研修体制は適切であったか			A		
4	施設の管理費用の縮減	1	施設の管理	1	管理経費は使用料収入の一般財源ベースで縮減となっているか	B
				2	管理状況から見て、管理経費の水準は適正レベルか、改善の可能性はないか	B
評価の理由、コメント		A…8 B…9 C…0				
除草・清掃をはじめとした美化活動など、適正な施設の維持管理に努めていた。また「交通安全」を表示したプランターを設置し、交通安全の啓発をした。意見・提案箱の設置により利用者ニーズの把握に努めた。緊急連絡体制の徹底、周辺のイベント開催時に備えた人員配置など、人的な管理体制が整備されていた。						