

「令和6年度 彦根駅前第1自転車駐車場、彦根駅前第2自転車駐車場、彦根市営河瀬駅前西口駐車場、河瀬駅前東口自転車駐車場、河瀬駅前西口自転車駐車場」 所管課 交通政策課

(1) 総合評価は、評価基準の各項目ごとに委員会でA、B、Cの3段階で評価した。

(2) 評価は、以下の3段階とする。

A…優れている

B…概ね適正に行われている

C…改善を要する

(3) 評価結果

No.	基準項目	評価項目	細目	総合評価
1	市民の平等な利用の確保	1 施設の設置目的および市の管理運営方針	1 施設の設置目的（施設運営の障害となることはないか等）を理解して運営できたか	A
			2 管理運営の基本方針と実施内容が合致していたか	A
		2 平等な利用を図るための具体的な手法およびその効果	1 生活弱者や社会的弱者への配慮がなされていたか	B
2	施設の効用の最大限の発揮	1 利用者の増加を図るための具体的な手法およびその効果	1 利用率向上策（利用拡大の取組）が適切に取り組みされていたか	B
			2 放置自転車対策は適切に行われていたか	A
			3 地域等との連携が図られていたか	B
		2 サービスの向上を図るための具体的な手法およびその効果	1 サービス向上ならびに質の確保のための取組内容は適切か	B
			2 指定管理者が申請書に記載した項目に対する実施内容は適切か	B
		3 施設の維持管理内容、適格性および実現の可能性	1 施設の維持管理体制は適切であったか	B
2 施設や災害等に関するトラブルおよび危機管理の対応、連絡体制は適切であったか	B			
3 清掃や警備業務等は適切に行われていたか	A			
3	管理を安定して行うことができる経営規模や経営能力	1 収支計画の内容、適格性および実現の可能性	1 中長期的な経営方針に基づき取り組まれているか	B
			2 使用料収入は提案時の下限額を上回ったか	B
			3 管理経費は提案（指定管理料収入）より縮減となったか	B
		2 安定的な管理運営が可能となる人的配置	1 職員の体制や雇用、その確保は適切であったか	A
2 職員の指導・育成や研修体制は適切であったか	B			
4	施設の管理費用の縮減	1 施設の管理	1 管理経費は使用料収入の一般財源ベースで縮減となっているか	B
			2 管理状況から見て、管理経費の水準は適正レベルか、改善の可能性はないか	B
評価の理由、コメント		A… 5 B… 13 C… 0		

施設の雰囲気づくりとして各シーズンごとにPOPを入りに掲示し施設の明るさに徹底された。また、レインコート貸出や融雪装置による凍結防止など天候に応じた対応を行ったほか、パンフレットや自動空気入れの設置など、利用率向上に努められた。今後は、オンライン決済を導入し、さらなる利用率向上に繋げていきたい。