

「令和7年度 彦根駅前第1自転車駐車場、彦根駅前第2自転車駐車場、彦根市営河瀬駅前西口駐車場、河瀬駅前東口自転車駐車場、河瀬駅前西口自転車駐車場」 所管課 交通政策課

(1) 総合評価は、評価基準の各項目ごとに委員会でA、B、Cの3段階で評価した。

(2) 評価は、以下の3段階とする。

A…優れている

B…概ね適正に行われている

C…改善を要する

(3) 評価結果

(3) 評価結果					
No.	基準項目	評価項目		細目	総合評価
1	市民の平等な利用の確保	1	施設の設置目的および市の管理運営方針	1 施設の設置目的（施設運営の障害となることはないか等）を理解して運営できたか	B
				2 管理運営の基本方針と実施内容が合致していたか	B
		2	平等な利用を図るための具体的な手法およびその効果	1 生活弱者や社会的弱者への配慮がなされていたか	B
2	施設の効用の最大限の発揮	1	利用者の増加を図るための具体的な手法およびその効果	1 利用率向上策（利用拡大の取組）が適切に取り組みれていたか	B
				2 放置自転車対策は適切に行われていたか	B
				3 地域等との連携が図られていたか	B
		2	サービスの向上を図るための具体的な手法およびその効果	1 サービス向上ならびに質の確保のための取組内容は適切か	B
				2 指定管理者が申請書に記載した項目に対する実施内容は適切か	B
		3	施設の維持管理内容、適格性および実現の可能性	1 施設の維持管理体制は適切であったか	B
				2 施設や災害等に関するトラブルおよび危機管理の対応、連絡体制は適切であったか	B
				3 清掃や警備業務等は適切に行われていたか	B
				3	管理を安定して行うことができる経営規模や経営能力
2 使用料収入は提案時の下限額を上回ったか	B				
3 管理経費は提案（指定管理料収入）より縮減となったか	B				
	2	安定的な管理運営が可能となる人的配置	1 職員の体制や雇用、その確保は適切であったか	A	
			2 職員の指導・育成や研修体制は適切であったか	B	
4	施設の管理費用の縮減	1 施設の管理	1 管理経費は使用料収入の一般財源ベースで縮減となっているか	B	
			2 管理状況から見て、管理経費の水準は適正レベルか、改善の可能性はないか	B	
評価の理由、コメント		A… 1 B… 17 C… 0			
利用者の多くが学生であることを踏まえ、その特性に応じた施設運営に努められた。具体的には、LINEアカウントを活用した各種情報の発信や、スマートフォンを操作しながらの運転に対する注意喚起を実施するなど、施設特性に応じた適切な施設管理が行われていた。 また、障がい者雇用を推進することで、多様な人材が活躍できる職場環境の整備が図られていた。					