

# 令和4年6月彦根市議会定例会 発言通告項目(個人質問)

一問一答制

時間制限 : 質問のみで30分以内

## 発言順位

|    |       |    |         |    |
|----|-------|----|---------|----|
| 1  | 堀口 達也 | 議員 | ・ ・ ・ ・ | 1  |
| 2  | 中川 睦子 | 議員 | ・ ・ ・ ・ | 2  |
| 3  | 林 利幸  | 議員 | ・ ・ ・ ・ | 4  |
| 4  | 辻 真理子 | 議員 | ・ ・ ・ ・ | 5  |
| 5  | 馬場 和子 | 議員 | ・ ・ ・ ・ | 6  |
| 6  | 安澤 勝  | 議員 | ・ ・ ・ ・ | 8  |
| 7  | 野村 博雄 | 議員 | ・ ・ ・ ・ | 9  |
| 8  | 上杉 正敏 | 議員 | ・ ・ ・ ・ | 11 |
| 9  | 角井 英明 | 議員 | ・ ・ ・ ・ | 12 |
| 10 | 杉原 祥浩 | 議員 | ・ ・ ・ ・ | 13 |
| 11 | 北川 元気 | 議員 | ・ ・ ・ ・ | 14 |
| 12 | 森野 克彦 | 議員 | ・ ・ ・ ・ | 15 |
| 13 | 小川 吉則 | 議員 | ・ ・ ・ ・ | 16 |
| 14 | 黒澤 茂樹 | 議員 | ・ ・ ・ ・ | 18 |
| 15 | 森田 充  | 議員 | ・ ・ ・ ・ | 19 |
| 16 | 伊藤 容子 | 議員 | ・ ・ ・ ・ | 20 |
| 17 | 長崎 任男 | 議員 | ・ ・ ・ ・ | 22 |
| 18 | 矢吹 安子 | 議員 | ・ ・ ・ ・ | 24 |
| 19 | 小川 隆史 | 議員 | ・ ・ ・ ・ | 26 |



| 個人質問 |     | 質問順位 | 1                         | 質問者氏名 | 4番 堀口 達也 議員 |    |
|------|-----|------|---------------------------|-------|-------------|----|
| 大    | 中   | 細    | 質問要旨                      |       |             | メモ |
| 1    | (1) |      | 高等専門学校誘致について              |       |             |    |
|      |     |      | 高等専門学校誘致について              |       |             |    |
|      |     | ①    | スケジュールおよび現在の進捗状況は         |       |             |    |
|      |     | ②    | 速やかな用地取得は可能か              |       |             |    |
|      |     | ③    | 他市町の動静は                   |       |             |    |
|      |     | ④    | 周辺自治体との話し合いや連携は           |       |             |    |
|      |     | ⑤    | 地元企業の声および今後の連携・協力は        |       |             |    |
|      |     | ⑥    | 本市候補地の課題および魅力は            |       |             |    |
|      |     | ⑦    | 本市誘致のためのメリットの提案は          |       |             |    |
|      |     | ⑧    | 市の発展、周辺地域の活性化について副市長の考えは  |       |             |    |
| 2    | (1) |      | 映画のまち彦根に向けて               |       |             |    |
|      |     |      | 映画のまち彦根に向けて               |       |             |    |
|      |     | ①    | 今までのロケーション実績は             |       |             |    |
|      |     | ②    | 市長の今後の展望は                 |       |             |    |
|      |     | ③    | 特別史跡など映画のロケ地に最適な場所は       |       |             |    |
|      |     | ④    | 四番町スクエアを映画ロケ誘致の拠点にとあるが詳細は |       |             |    |
|      |     | ⑤    | テレビ制作会社や映画関連企業等へのPR方法は    |       |             |    |
|      |     | ⑥    | 近隣他市町との連携強化が必要では          |       |             |    |
|      |     | ⑦    | 宿泊施設や観光業への波及効果は           |       |             |    |

| 個人質問 |  | 質問順位 | 2                            | 質問者氏名   | 1番 中川 睦子 議員 |    |                  |   |  |  |  |
|------|--|------|------------------------------|---|-------------|----|------------------|---|--|--|--|
| 大    | 中  | 細    | 質問要旨                         |   |             | メモ |                  |   |  |  |  |
| 1    |  |      | 新型コロナウイルス感染症・物価高騰に対応する支援について |   |             |    |                  |   |  |  |  |
|      |  |      | (1)                          | これまでのコロナ禍による国からの支援事業と今後の取り組みについて                |             |    |                  |   |  |  |  |
|      |  |      | ①                            | コロナ禍で市内事業者に対してのこれまでの支援事業はどんな内容か                 |             |    |                  |   |  |  |  |
|      |  |      | ②                            | 長引くコロナ禍で市内事業者について今年度の対応は考えているか                  |             |    |                  |   |  |  |  |
|      |  |      | ③                            | これまでの市民への様々な支援事業の評価は                            |             |    |                  |   |  |  |  |
|      |  |      | (2)                          | 原油価格・物価高騰総合緊急対策事業について                           |             |    |                  |   |  |  |  |
|      |  |      | ①                            | 市に割り当てられた22年度臨時交付金「物価高騰対応分」の配分額は                |             |    |                  |   |  |  |  |
|      |  |      | ②                            | 21年度に補正された地方創生臨時交付金「地方単独事業分」の配分額は何に使われ、繰り越された額は |             |    |                  |   |  |  |  |
|      |  |      | ③                            | コロナ禍における「原油価格・物価高騰等総合緊急対策」の目的と内容は               |             |    |                  |   |  |  |  |
|      |  |      | ④                            | 市としてどんな計画書を提出しようとしているのか、内容は                     |             |    |                  |   |  |  |  |
|      |  |      | ⑤                            | 学校給食への支援を早く打ち出すべきでは                             |             |    |                  |   |  |  |  |
|      |  |      | (3)                          | 政府に対し、深刻な状況を最も公平にわかりやすい対策として消費税減税を提案することについて    |             |    |                  |   |  |  |  |
|      |  |      | ①                            | 「消費税減税、5%への緊急削減をすべき」と、地方自治体として国に対して意見を言うべきでは    |             |    |                  |   |  |  |  |
|      |  |      | 2                            |   |             |    | 彦根市のごみ減量と資源化について |   |  |  |  |
|      |  |      |                              |   |             |    | (1)              | 市内で排出される刈り取りの草木・剪定枝について                       |  |  |  |
|      |  |      |                              |   |             |    | ①                | 一般家庭ごみの回収以外で清掃センターに運ばれる剪定枝や草木の年間量は            |  |  |  |
|      |  |      |                              |   |             |    | ②                | H27年からH30までの間で剪定枝のチップ事業は、ごみ削減ではどれくらいの効果があったのか |  |  |  |
| ③    | チップ化事業を中止された理由は                                |      |                              |   |             |    |                  |   |  |  |  |
| ④    | 街路樹や公園、公共施設の剪定枝の処分はどうしているのか                    |      |                              |   |             |    |                  |   |  |  |  |
| ⑤    | 市内や近隣を含め、剪定枝を肥料等に資源化しているところはどのくらいあるのか          |      |                              |   |             |    |                  |   |  |  |  |
| ⑥    | 市としてごみ減量と資源化を進めるために剪定枝のチップ化の復活と生ごみの資源化を強めるべきでは |      |                              |   |             |    |                  |   |  |  |  |

| 個人質問 |     |   | 質問順位  | 2 | 質問者氏名 | 1番 中川 睦子 議員 |
|------|-----|---|---|---|-------|-------------|
| 大    | 中   | 細 | 質問要旨  |   |       | メモ          |
|      | (2) |   | 「プラスチック資源循環促進法」施行にあたり今後の行政の取り組みについて                 |   |       |             |
|      |     | ① | ごみ分別でプラスチックの扱いについて、市の方針が決まるのは                       |   |       |             |
|      |     | ② | 市民への周知にむけてどのように啓発をするのか                              |   |       |             |
| 3    | (1) |   | 子育て支援について   |   |       |             |
|      |     |   | 彦根市の子どもの医療費助成と給食費無償化早期実現について                        |   |       |             |
|      |     | ① | 現在小学校3年生までの通院医療費助成がされているが、中学校卒業までの拡充に向けての具体的スケジュールは |   |       |             |
|      |     | ② | 小学4年生～中学3年生までの通院医療費助成にかかる費用はいくらか                    |   |       |             |
|      |     | ③ | 小・中学校での給食費無償化に向けての具体的スケジュールは                        |   |       |             |
|      |     | ④ | すべてにかかる費用は  |   |       |             |
|      |     | ⑤ | 市長公約である子育て支援の中の2つの事業の早期実現に向けて具体的考えは                 |   |       |             |

| 個人質問 |                        | 質問順位                  | 3                | 質問者氏名        | 18番 林 利幸 議員      |    |  |
|------|------------------------|-----------------------|------------------|--------------|------------------|----|--|
| 大    | 中                      | 細                     | 質問要旨             |              |                  | メモ |  |
| 1    |                        |                       | JR稲枝駅西側地区の開発について |              |                  |    |  |
|      |                        |                       | (1)              | 高等専門学校誘致について |                  |    |  |
|      |                        |                       |                  | ①            | 現在の取り組み状況は       |    |  |
|      |                        |                       |                  | ②            | 地元との連携は          |    |  |
|      |                        |                       |                  | ③            | 4つの最低要件はクリアできるのか |    |  |
|      |                        |                       |                  | ④            | 審査項目の要件はクリアできるのか |    |  |
|      |                        |                       |                  | ⑤            | 誘致に向けた市の思いは      |    |  |
|      |                        |                       | (2)              | 今後のスケジュールは   |                  |    |  |
|      |                        |                       |                  | 都市計画公園について   |                  |    |  |
|      |                        |                       |                  | ①            | 補正予算の内容は         |    |  |
|      |                        |                       |                  | ②            | 公園整備の方向性は        |    |  |
|      |                        |                       |                  | ③            | 高専誘致による影響は       |    |  |
|      |                        |                       |                  | ④            | 今後の計画は           |    |  |
|      |                        |                       |                  | ⑤            | 現状の課題は           |    |  |
|      |                        |                       |                  | 2            |                  |    |  |
| (1)  | 彦根市公共下水道事業・第6期経営計画について |                       |                  |              |                  |    |  |
|      | ①                      | 計画に対する進捗状況は           |                  |              |                  |    |  |
|      | ②                      | 人口普及率は                |                  |              |                  |    |  |
|      | ③                      | 公共污水ますへの接続状況は         |                  |              |                  |    |  |
|      | ④                      | 公共污水ます未接続世帯への対応は      |                  |              |                  |    |  |
|      | ⑤                      | 令和4年度事業実施による普及率は      |                  |              |                  |    |  |
| (2)  | ⑥                      | 令和7年度中の整備完了目標は達成できるのか |                  |              |                  |    |  |
|      | 老朽管渠対策について             |                       |                  |              |                  |    |  |
|      | ①                      | 既設管渠の点検はどのように行っているのか  |                  |              |                  |    |  |
|      | ②                      | 点検の結果はどうか             |                  |              |                  |    |  |
|      | ③                      | 老朽管渠対策は               |                  |              |                  |    |  |
|      | ④                      | マンホール蓋長寿命化工事とは        |                  |              |                  |    |  |

| 個人質問 |     | 質問順位 | 4   | 質問者氏名 | 6番 辻 真理子 議員 |    |
|------|-----|------|---|-------|-------------|----|
| 大    | 中   | 細    | 質問要旨  |       |             | メモ |
| 1    |     |      | 彦根市立病院地方公営企業法「全部適用」の効果はあったのか                  |       |             |    |
|      | (1) |      | 地方公営企業法「全部適用」とは                               |       |             |    |
|      |     | ①    | 地方公営企業法「全部適用」とは                               |       |             |    |
|      |     | ②    | 「全部適用」で改善されることは何か                             |       |             |    |
|      |     | ③    | 病院長と病院事業管理者の役割の違いは                            |       |             |    |
|      |     | ④    | 病院事業管理者を任命するのは誰か                              |       |             |    |
|      |     | ⑤    | 病院事業管理者には、医師であることなど、必要な資格があるか                 |       |             |    |
|      |     | ⑥    | 病院事業管理者の任期は何年か                                |       |             |    |
|      |     | ⑦    | 病院長を任命するのは誰か                                  |       |             |    |
|      |     | ⑧    | 病院長には任期があるのか                                  |       |             |    |
|      | (2) |      | 病院の組織運営について                                   |       |             |    |
|      |     | ①    | 院長代理とは  |       |             |    |
|      |     | ②    | 現在、院長代理は置かれているのか                              |       |             |    |
|      |     | ③    | 院長補佐とは  |       |             |    |
|      |     | ④    | 院長補佐の役職はいつ設置されたのか                             |       |             |    |
|      |     | ⑤    | 院長補佐はライン職なのか、スタッフ職なのか                         |       |             |    |
|      |     | ⑥    | 市立病院内でのトラブルに関する地元紙の報道に対し、病院事業管理者から市長に報告があったのか |       |             |    |
|      |     | ⑦    | 市長からどのような指導が行われたのか                            |       |             |    |
|      |     | ⑧    | 今後の病院の組織が正常に機能するため病院事業管理者の対策は                 |       |             |    |

| 個人質問 |                              | 質問順位 | 5                                 | 質問者氏名 | 21番 馬場 和子 議員 |    |
|------|------------------------------|------|-----------------------------------|-------|--------------|----|
| 大    | 中                            | 細    | 質問要旨                              |       |              | メモ |
| 1    |                              |      | 国スポ・障スポに向けての整備について                |       |              |    |
|      |                              | (1)  | 彦根駅周辺の整備計画について                    |       |              |    |
|      |                              | ①    | 彦根駅西口一帯の整備計画の概要は                  |       |              |    |
|      |                              | ②    | その進捗は                             |       |              |    |
|      |                              | (2)  | 来彦者の利便性向上のために                     |       |              |    |
|      |                              | ①    | 彦根駅西口に一階改札口を設けることへの見解は            |       |              |    |
|      |                              | ②    | JRとの交渉の経過と現時点での状況は                |       |              |    |
|      |                              | ③    | 彦根市としてJRと交渉する考えは                  |       |              |    |
|      |                              | ④    | 旧交番跡地の活用への見解は                     |       |              |    |
|      |                              | ⑤    | 滋賀県と交渉を行う考えは                      |       |              |    |
| ⑥    | 彦根城への案内に、路面へのひこにゃん足跡で示してはどうか |      |                                   |       |              |    |
| 2    |                              |      | 自然豊かな公園を活用した取組について                |       |              |    |
|      |                              | (1)  | 荒神山一帯の活用について                      |       |              |    |
|      |                              | ①    | 荒神山公園でのイベントを複数回開催することへの見解は        |       |              |    |
|      |                              | ②    | 荒神山自然の家の利用者増に向けての支援は              |       |              |    |
|      |                              | (2)  | 庄塚公園の一体的な活用について                   |       |              |    |
|      |                              | ①    | バラ園の大規模なグレードアップに向けての支援は           |       |              |    |
|      |                              | ②    | バラまつりイベントへの見解は                    |       |              |    |
|      |                              | ③    | 花しょうぶ園にある噴水跡のステージ活用への見解は          |       |              |    |
|      |                              | ④    | 公園を一体化した事業展開への見解は                 |       |              |    |
|      |                              | (3)  | 雨壺山一帯の活用について                      |       |              |    |
|      |                              | ①    | 千鳥ヶ丘公園から、後三条町への遊歩道整備のネックとなっている内容は |       |              |    |
|      |                              | ②    | 個人所有の竹林の把握は                       |       |              |    |
|      |                              | ③    | 解決のために何等かのアクションを起こしているのか          |       |              |    |
|      |                              | ④    | 竹林繁茂防止対策として「筍ホリデー」を提案するが見解は       |       |              |    |
|      |                              | (4)  | 金亀公園の芝生広場の活用について                  |       |              |    |
|      |                              | ①    | 金亀公園の整備状況は                        |       |              |    |
|      |                              | ②    | 芝生公園でラジオ体操を行うことへの見解は              |       |              |    |

| 個人質問 |     |   | 質問順位                           | 5 | 質問者氏名           | 21番 馬場 和子 議員 |  |  |
|------|-----|---|--------------------------------|---|-----------------|--------------|--|--|
| 大    | 中   | 細 | 質問要旨                           |   |                 | メモ           |  |  |
| 3    | (1) | ① | 彦根市内の塩漬け地の現状と今後の方向性は           |   |                 |              |  |  |
|      |     |   | 塩漬け地の現状と売却に向けた取組は              |   |                 |              |  |  |
|      |     |   | 行政財産から普通財産に移行し、売却可能となっている塩漬け地の |   |                 |              |  |  |
|      |     |   | 総面積は                           |   |                 |              |  |  |
|      |     |   | ② 売却に向けて何等かの手立てを講じているのか        |   |                 |              |  |  |
|      |     |   | (2)                            | ① | 和田市営住宅跡地の活用について |              |  |  |
|      |     |   |                                |   | 和田市営住宅跡地活用の詳細は  |              |  |  |

| 個人質問 |     | 質問順位 | 6                              | 質問者氏名 | 23番 安澤 勝 議員 |    |
|------|-----|------|--------------------------------|-------|-------------|----|
| 大    | 中   | 細    | 質問要旨                           |       |             | メモ |
| 1    | (1) |      | 鳥居本将来ビジョンについて                  |       |             |    |
|      |     |      | 鳥居本将来ビジョンについて                  |       |             |    |
|      |     | ①    | 市長は鳥居本ビジョンをどのように受け止めているか       |       |             |    |
|      |     | ②    | 都市計画マスタープランと連動されているか           |       |             |    |
|      |     | ③    | ビジョン各項目の履行状況は                  |       |             |    |
|      |     | ④    | 今後の課題と解決策は                     |       |             |    |
| 2    | (1) |      | 彦根・犬上広域一般廃棄物処理場に係る協定項目事業の進捗状況は |       |             |    |
|      |     |      | 協定項目事業の進捗状況を確認する               |       |             |    |
|      |     | ①    | 小野川改修と市道整備の状況は                 |       |             |    |
|      |     | ②    | 県道彦根水谷線改良の状況は                  |       |             |    |
|      |     | ③    | 矢倉川改修にあわせた矢倉橋(高根)拡張の計画は        |       |             |    |
| 3    | (1) |      | 中山投棄場の跡地利用について                 |       |             |    |
|      |     |      | 中山投棄場の跡地利用について                 |       |             |    |
|      |     | ①    | 中山投棄場の現在の状況は                   |       |             |    |
|      |     | ②    | 跡地利用協議の進捗状況は                   |       |             |    |
|      |     | ③    | 中山投棄場内の林道整備状況は                 |       |             |    |
|      |     | ④    | 閉鎖に向けてのスケジュールは                 |       |             |    |
| 4    | (1) |      | 滋賀大学100周年を迎えるにあたり              |       |             |    |
|      |     |      | 滋賀大学100周年を迎えるにあたり              |       |             |    |
|      |     | ①    | 市として滋賀大学100周年にどのような形で祝意を表すのか   |       |             |    |
|      |     | ②    | これを機会に、彦根のPR資料等を配布してはどうか       |       |             |    |
| 5    | (1) |      | 物価高騰による市民生活への影響について            |       |             |    |
|      |     |      | 小・中学校への影響は                     |       |             |    |
|      |     | ①    | 給食費の値上げはあるのか                   |       |             |    |
|      |     | ②    | 修学旅行や課外活動などへの影響は               |       |             |    |
|      |     | ③    | 学校給食費徴収未納は発生しているのか             |       |             |    |
|      | (2) | ④    | 学校給食費徴収未納金の回収状況は               |       |             |    |
|      |     |      | 市民生活への影響は                      |       |             |    |
|      |     | ①    | 上下水道使用料金の値上げはありうるのか            |       |             |    |
|      |     | ②    | 上下水道使用料金の滞納は発生しているのか           |       |             |    |

| 個人質問 |     | 質問順位 | 7                                   | 質問者氏名 | 10番 野村 博雄 議員 |    |
|------|-----|------|-------------------------------------|-------|--------------|----|
| 大    | 中   | 細    | 質問要旨                                |       |              | メモ |
| 1    | (1) |      | 児童・生徒達のよりよい育ちのために                   |       |              |    |
|      |     |      | 令和3年度歯科検診集計結果を受けて                   |       |              |    |
|      | ①   |      | 理事者の見解は                             |       |              |    |
|      |     |      | これまでの議会答弁を踏まえ今後の更なる取組は              |       |              |    |
|      | (2) |      | 令和3年度体力・運動能力、運動習慣等調査結果を受けて          |       |              |    |
|      |     | ①    | 理事者の見解は                             |       |              |    |
|      | ②   |      | スクリーンタイムを運動時間に転換するための今後の取組は         |       |              |    |
|      |     |      | 通学路の安全確保について                        |       |              |    |
|      | (3) | ①    | 道路の損傷や大雪被害を受けた家屋に対する通学路の安全確保は図れているか |       |              |    |
|      |     |      | 生徒増に伴う彦根中学校増改築工事について                |       |              |    |
|      | (4) | ①    | 生徒の増加に十分対応できるのか                     |       |              |    |
|      |     | ②    | 増築棟は生徒の学習環境や学校生活が十分保障されるものとなっているか   |       |              |    |
|      |     | ③    | 工事中の学校関係者や学校開放利用者、近隣住民への安全確保は十分か    |       |              |    |
|      |     | ④    | 工事中の駐車場の確保は十分はかれるか                  |       |              |    |
| 2    | (1) |      | 積極的な緑の保全・整備を                        |       |              |    |
|      |     |      | 地球温暖化防止の観点から森林等緑の保全・整備について          |       |              |    |
|      | ①   |      | 理事者の地球温暖化防止への取組みの必要性の認識は            |       |              |    |
|      |     |      | 地球温暖化防止への森林等緑の役割に対する理事者の見解は         |       |              |    |
|      | (2) |      | 生物多様性の観点から森林等緑の保全・整備について            |       |              |    |
|      |     | ①    | 理事者の生物多様性への取組みの必要性の認識は              |       |              |    |
|      | ②   |      | 生物多様性への森林等緑の役割に対する理事者の見解は           |       |              |    |
|      |     |      | 更に積極的な緑の保全・整備が必要では                  |       |              |    |
|      | (3) | ①    | 広範囲での森林の保全と手立てが必要と考えるが理事者の見解は       |       |              |    |
|      |     | ②    | 緑の整備は着実に推進できているか                    |       |              |    |
| 3    | (1) |      | 急速な出生数減少への対応について                    |       |              |    |
|      |     |      | 出生数が急速に減少している事への理事者の見解は             |       |              |    |
|      | ①   |      | 国の推計より6年も早く81万人台前半に減少した事態への理事者の見解は  |       |              |    |
|      |     |      | 急速な出生数減少を受けた各種計画等の見直し等が必要では         |       |              |    |
|      | (2) | ①    | 将来に禍根を残さないため事態に即応した動きが必要では          |       |              |    |

| 個人質問 |     | 質問順位  | 7   | 質問者氏名 | 10番 野村 博雄 議員 |    |
|------|-----|---|---|-------|--------------|----|
| 大    | 中   | 細   | 質問要旨  |       |              | メモ |
| 4    | (1) |   | 本市における俳句文化の護持とさらなる発展について                                |       |              |    |
|      |     |   | 現在の取組みや検討状況について   |       |              |    |
|      |     | ①   | 現在の取組みや検討状況は  |       |              |    |
| 5    | (1) |   | 強い農業施策の推進について   |       |              |    |
|      |     |   | 理事者の見解について  |       |              |    |
|      | ①   | 強い農業施策を推進していく必要性について理事者の見解は                                 |   |       |              |    |
|      | (2) |   | 強い農業を推進していくために  |       |              |    |
|      |     | ①   | 市の更なる体制作りが必要ではないか                                       |       |              |    |
|      | ②   | 県やJA、集落営農組織等関係機関・団体と十分連携できているか                              |   |       |              |    |
| 6    | (1) |   | 市長の言動やお考えについて   |       |              |    |
|      |     |   | 令和4年5月11日付しが彦根新聞のインタビュー記事について                           |       |              |    |
|      |     | ①   | 他市の市長選挙で表に立って現職候補を応援するのは彦根にとってプラスになるかを考えたうえでの行動との発言の真意は |       |              |    |
|      | ②   | 市議選で市長与党の議員を擁立する、ただ多数で力を取るという事でなく若い世代に政治の世界に出てもらいたいとの発言の真意は |   |       |              |    |
|      |     | 市長選挙時の公約について  |   |       |              |    |
|      | (2) | ①   | 特定の団体や自治会から推薦を受けない、それは「しがらみ」だからの意味するところとは               |       |              |    |
|      |     | ②   | 他市町の首長選の応援や市長与党の議員の擁立はしがらみにならないか                        |       |              |    |
|      | (3) |   | 二元代表制への市長の見解は   |       |              |    |
|      |     | ①   | 二元代表制という制度への市長の見解は                                      |       |              |    |
|      |     | ②   | 地方自治体における二元代表制下の首長と議会の関係への市長の見解は                        |       |              |    |
|      |     | ③   | 二元代表制下の議会の存在意義への市長の見解は                                  |       |              |    |

| 個人質問                   |   | 質問順位 | 8                         | 質問者氏名 | 16番 上杉 正敏 議員 |    |                  |  |  |  |
|------------------------|---|------|---------------------------|-------|--------------|----|------------------|--|--|--|
| 大                      | 中 | 細    | 質問要旨                      |       |              | メモ |                  |  |  |  |
| 1                      |   |      | これからの彦根市立病院のあり方について       |       |              |    |                  |  |  |  |
|                        |   |      | (1) 彦根市立病院の現状について         |       |              |    |                  |  |  |  |
|                        |   |      | ① 現在の医療体制で十分なのか           |       |              |    |                  |  |  |  |
|                        |   |      | ② もし十分でなければ何が要因となっているのか   |       |              |    |                  |  |  |  |
|                        |   |      | ③ 医師確保にどのような手法をとっているのか    |       |              |    |                  |  |  |  |
|                        |   |      | ④ 女性医師が多いのはどうしてか          |       |              |    |                  |  |  |  |
|                        |   |      | ⑤ 医療従事者の働き方改革は進んでいるのか     |       |              |    |                  |  |  |  |
|                        |   |      | (2) これからの病院事業経営に向けて       |       |              |    |                  |  |  |  |
|                        |   |      | ① これからの病院事業経営において重視すべきものは |       |              |    |                  |  |  |  |
|                        |   |      | ② 隣接する病院との医療体制の連携は        |       |              |    |                  |  |  |  |
|                        |   |      | ③ ドクターヘリの活用は              |       |              |    |                  |  |  |  |
|                        |   |      | ④ 富山県朝日町のあさひ総合病院の経営をどう思うか |       |              |    |                  |  |  |  |
|                        |   |      | ⑤ あさひ総合病院の経営を参考にしては       |       |              |    |                  |  |  |  |
|                        |   |      | ⑥ 設立当時の経営方針が変わっていないか      |       |              |    |                  |  |  |  |
|                        |   |      | ⑦ 彦根市立病院にあった病院の経営を目指しては   |       |              |    |                  |  |  |  |
|                        |   |      | 2                         |       |              |    | 教員の働き方改革について     |  |  |  |
|                        |   |      |                           |       |              |    | (1) 教員の働き方改革について |  |  |  |
| ① 校長会による働き方改革チームの成果は   |   |      |                           |       |              |    |                  |  |  |  |
| ② 校務支援システム導入の現状は       |   |      |                           |       |              |    |                  |  |  |  |
| ③ 校務支援システム導入による効果は     |   |      |                           |       |              |    |                  |  |  |  |
| ④ 校務支援システム導入による今後の課題は  |   |      |                           |       |              |    |                  |  |  |  |
| ⑤ 運動部活動の地域移行に関する取組の実態は |   |      |                           |       |              |    |                  |  |  |  |
| ⑥ 運動部活動の地域移行に関する今後の課題は |   |      |                           |       |              |    |                  |  |  |  |

| 個人質問 |     | 質問順位 | 9   | 質問者氏名 | 2番 角井 英明 議員 |    |
|------|-----|------|---|-------|-------------|----|
| 大    | 中   | 細    | 質問要旨  |       |             | メモ |
| 1    |     |      | 『彦根市低炭素社会構築都市宣言』の徹底で2050年CO <sub>2</sub> 実質排出量ゼロへ |       |             |    |
|      | (1) |      | 『彦根市低炭素社会構築都市宣言』後の取組み                             |       |             |    |
|      |     | ①    | 『彦根市低炭素社会構築都市宣言』を行った背景は                           |       |             |    |
|      |     | ②    | 宣言を受けて行った施策はどのようなものがあるか                           |       |             |    |
|      |     | ③    | その目的と効果は  |       |             |    |
|      |     | ④    | どういった課題があったか                                      |       |             |    |
|      | (2) |      | 小中学校や市の施設の太陽光発電について                               |       |             |    |
|      |     | ①    | 発電量とCO <sub>2</sub> 排出削減量は                        |       |             |    |
|      |     | ②    | 設備投資予算と回収率は                                       |       |             |    |
|      |     | ③    | 地元の業者が受注しているのか                                    |       |             |    |
|      |     | ④    | 地域への経済効果はどれだけか                                    |       |             |    |
|      |     | ⑤    | 学校の太陽光発電を使った環境学習はあるのか                             |       |             |    |
|      |     | ⑥    | 今後も市の施設への太陽光発電の設置を考えているか                          |       |             |    |
|      | (3) |      | 低炭素社会構築と地域経済の活性化                                  |       |             |    |
|      |     | ①    | リフォーム事業と合わせて断熱改修支援をしたらどうか                         |       |             |    |
|      | (4) |      | 地球温暖化による気候危機に対するの施策                               |       |             |    |
|      |     | ①    | 彦根市の8月の平均気温の推移は                                   |       |             |    |
|      |     | ②    | 温暖化についての見解は                                       |       |             |    |
|      |     | ③    | 温暖化への対策は  |       |             |    |
|      |     | ④    | 「気候非常事態宣言」が必要ではないか                                |       |             |    |
|      | (5) |      | 『彦根市低炭素社会構築都市宣言』と新ごみ処理施設の建設                       |       |             |    |
|      |     | ①    | 「一般廃棄物処理基本計画」の15%削減目標は低すぎないか                      |       |             |    |
|      |     | ②    | 15%削減するための具体策は                                    |       |             |    |
|      |     | ③    | ごみ半減に向けての取組みが必要では                                 |       |             |    |
|      |     | ④    | 市民との協働こそが『彦根市低炭素社会構築都市宣言』の精神ではないか                 |       |             |    |

| 個人質問 |                         | 質問順位 | 10  | 質問者氏名 | 7番 杉原 祥浩 議員 |    |
|------|-------------------------|------|---|-------|-------------|----|
| 大    | 中                       | 細    | 質問要旨  |       |             | メモ |
| 1    | (1)                     |      | 彦根市周辺のインフラ整備について                              |       |             |    |
|      |                         |      | 道路の渋滞解消について                                   |       |             |    |
|      |                         | ①    | 外町バイパス工事の進捗状況は                                |       |             |    |
|      |                         | ②    | 国道8号バイパス工事の進捗状況は                              |       |             |    |
|      |                         | ③    | パークアンドバスライドの今後の活用予定は                          |       |             |    |
|      |                         | ④    | 外町交差点周辺の渋滞解消について、その他の方策はあるのか                  |       |             |    |
|      |                         | ⑤    | 多賀スマートIC工事の進捗状況は                              |       |             |    |
|      |                         | ⑥    | 高宮交差点周辺の渋滞解消の解決策はあるのか                         |       |             |    |
|      |                         | ⑦    | キリンビール工場から中山道無賃橋までの、犬上川右岸道路の期成同盟会を再開してはどうか    |       |             |    |
|      |                         | ⑧    | 多賀スマートICが開通すれば、高宮交差点周辺の渋滞は増加すると思うが、その解消策はあるのか |       |             |    |
| 2    | (1)                     |      | 議案第59号 工事請負契約の締結につき議決を求めることについて               |       |             |    |
|      |                         |      | 彦根中学校校舎棟増築工事について                              |       |             |    |
|      |                         | ①    | 工事概要は   |       |             |    |
|      |                         | ②    | 特色ある工事内容は                                     |       |             |    |
|      |                         | ③    | 令和5年度以降、増加する生徒数は                              |       |             |    |
|      |                         | ④    | 5年後、10年後の生徒数の推移予想は                            |       |             |    |
|      |                         | ⑤    | 将来的に生徒数の減少が起きた時の事態を考慮しての、軽量鉄骨造なのか             |       |             |    |
| ⑥    | 彦根市立の小学校、中学校の今後の増築工事予定は |      |   |       |             |    |
| 3    | (1)                     |      | 彦根市における人口増加の施策は                               |       |             |    |
|      |                         |      | 彦根市における人口増加の施策は                               |       |             |    |
|      |                         | ①    | 彦根市立の小学校、中学校の生徒数から考える、バランスの取れた人口増加策は          |       |             |    |
|      |                         | ②    | 市長の考える人口増加の施策は                                |       |             |    |

| 個人質問 |          | 質問順位 | 11                        | 質問者氏名 | 5番 北川 元気 議員 |    |
|------|----------|------|---------------------------|-------|-------------|----|
| 大    | 中        | 細    | 質問要旨                      |       |             | メモ |
| 1    | (1)      |      | 子どものマスク着用について             |       |             |    |
|      |          |      | 子どものマスク着用について             |       |             |    |
|      |          | ①    | 滋賀県独自のマスク着用基準の概要は         |       |             |    |
|      |          | ②    | 子どものマスク着用の状況は             |       |             |    |
|      |          | ③    | 学校現場でどのように指導を変更されたのか      |       |             |    |
|      |          | ④    | 保護者や地域住民からの意見は            |       |             |    |
|      |          | ⑤    | 積極的な対策と指導および保護者や地域住民への周知は |       |             |    |
|      |          | ⑥    | 給食の現状と黙食を見直す考えは           |       |             |    |
| 2    | (1)      |      | カスタマーハラスメントについて           |       |             |    |
|      |          |      | 市職員へのカスタマーハラスメントについて      |       |             |    |
|      |          | ①    | 市職員へのカスタマーハラスメントとは        |       |             |    |
|      |          | ②    | 総務省からの通知は                 |       |             |    |
|      |          | ③    | カスタマーハラスメントの実態は           |       |             |    |
|      |          | ④    | カスタマーハラスメントの対応は           |       |             |    |
|      |          | ⑤    | カスタマーハラスメントの調査は           |       |             |    |
|      |          | ⑥    | 休職された事例はあるか               |       |             |    |
| ⑦    | 和田市長の考えは |      |                           |       |             |    |
| 3    | (1)      |      | 子どもの自殺防止対策について            |       |             |    |
|      |          |      | 子どもの自殺防止対策について            |       |             |    |
|      |          | ①    | 子どもの自殺者数の推移は              |       |             |    |
|      |          | ②    | 不登校の小中学生の推移は              |       |             |    |
|      |          | ③    | 子どもの自殺、不登校の原因は            |       |             |    |
|      |          | ④    | 子どもの自殺対策の取り組みは            |       |             |    |
|      |          | ⑤    | 学校現場での取り組みは               |       |             |    |

| 個人質問 |                      | 質問順位                             | 12  | 質問者氏名 | 11番 森野 克彦 議員 |    |
|------|----------------------|----------------------------------|---|-------|--------------|----|
| 大    | 中                    | 細                                | 質問要旨  |       |              | メモ |
| 1    | (1)                  |                                  | 子どもの明るい未来のために                               |       |              |    |
|      |                      |                                  | 教職員の児童生徒に対するハラスメントの防止について                   |       |              |    |
|      |                      | ①                                | 教職員としてふさわしい言葉遣いができているか                      |       |              |    |
|      |                      | ②                                | 児童生徒に笑顔で接し、自ら進んであいさつを交わしているか                |       |              |    |
|      |                      | ③                                | 児童生徒を大声で怒鳴ったり威圧的な態度をとっていないか                 |       |              |    |
|      |                      | ④                                | 忘れ物をしたり、ミスをして責められたり罰をあたえられるようなことはないか        |       |              |    |
|      |                      | ⑤                                | ハラスメントとなるような言動を発見した場合、職員はどのように対応するのか        |       |              |    |
|      |                      | ⑥                                | 児童生徒一人一人の意見や考えを定期的に調査すべきではないか               |       |              |    |
|      |                      | ⑦                                | チェックリストを活用するなど防止に向けた取り組みは行われているのか           |       |              |    |
|      |                      | ⑧                                | 保護者から聞く実態と教育委員会が把握している実態との内容が異なるとすれば、それはなぜか |       |              |    |
|      | ⑨                    | 教職員間でのハラスメントは存在しないのか             |   |       |              |    |
|      | ⑩                    | 組織全体としてハラスメント防止の意識向上のために何をしているのか |   |       |              |    |
|      | (2)                  |                                  | 家庭環境による格差是正に向けた取り組みについて                     |       |              |    |
|      |                      | ①                                | 子どもの習い事に対する助成金制度を創設することはできないか               |       |              |    |
| 2    | (1)                  |                                  | 受動喫煙防止対策について                                |       |              |    |
|      |                      |                                  | 現状と今後の方向性について                               |       |              |    |
|      |                      | ①                                | 第一種施設の特定屋外喫煙所の現状は                           |       |              |    |
|      |                      | ②                                | 県内各市の本庁舎での喫煙スペースの有無の現状についてどう考えるか            |       |              |    |
|      |                      | ③                                | 本庁舎屋上での喫煙に対する市長の考えは                         |       |              |    |
|      |                      | ④                                | 本庁舎屋上での喫煙に対する副市長の考えは                        |       |              |    |
|      |                      | ⑤                                | 喫煙する職員と喫煙しない職員、どちらの意見を尊重するのか                |       |              |    |
|      |                      | ⑥                                | 喫煙しない職員にも同等の休息をあたえるべきではないのか                 |       |              |    |
|      |                      | ⑦                                | 第二種施設の特定屋外喫煙所の現状は                           |       |              |    |
|      |                      | ⑧                                | 特定屋外喫煙所の設置に必要な条件は満たされているのか                  |       |              |    |
|      |                      | ⑨                                | 受動喫煙の影響はゼロか                                 |       |              |    |
|      |                      | ⑩                                | 公園での受動喫煙防止の周知と管理はできているか                     |       |              |    |
| ⑪    | 学校内での職員の喫煙に関する問題はないか |                                  |   |       |              |    |

| 個人質問 |     | 質問順位    | 13                            | 質問者氏名 | 13番 小川 吉則 議員 |    |
|------|-----|---------|-------------------------------|-------|--------------|----|
| 大    | 中   | 細       | 質問要旨                          |       |              | メモ |
| 1    | (1) |         | 彦根市スポーツ・文化交流センター「まちなか交流棟」について |       |              |    |
|      |     |         | 「多目的ホール」について                  |       |              |    |
|      |     | ①       | 面積は                           |       |              |    |
|      |     | ②       | 用途は                           |       |              |    |
|      |     | ③       | 初年度および2年目以降の年間利用見込み人数は        |       |              |    |
|      | (2) |         | 「教養文化室」について                   |       |              |    |
|      |     | ①       | 面積は                           |       |              |    |
|      |     | ②       | 用途は                           |       |              |    |
|      |     | ③       | 初年度および2年目以降の年間利用見込み人数は        |       |              |    |
|      | (3) |         | 「まちなか交流ラウンジ」について              |       |              |    |
|      |     | ①       | 面積は                           |       |              |    |
|      |     | ②       | 学習等スペースの使用方法は                 |       |              |    |
|      |     | ③       | 書籍等の当初購入予算額は                  |       |              |    |
|      |     | ④       | 図書コーナーの当初整備冊数は                |       |              |    |
|      |     | ⑤       | 書籍等の購入方法は                     |       |              |    |
|      |     | ⑥       | 書籍等の中の漫画の割合は                  |       |              |    |
|      |     | ⑦       | 次年度以降の整備予算は                   |       |              |    |
| 2    | (1) |         | 鞍掛山・大堀山の活用について                |       |              |    |
|      |     |         | 森林環境税および森林環境譲与税について           |       |              |    |
|      |     | ①       | 森林環境税とは                       |       |              |    |
|      |     | ②       | 森林環境譲与税とは                     |       |              |    |
|      |     | ③       | 彦根市の森林環境譲与税としての収入額は           |       |              |    |
|      |     | ④       | ③の用途は                         |       |              |    |
|      | (2) |         | 琵琶湖森林づくり県民税について               |       |              |    |
|      |     | ①       | 琵琶湖森林づくり県民税とは                 |       |              |    |
|      |     | ②       | 琵琶湖森林づくり県民税の用途は               |       |              |    |
|      | (3) |         | 鞍掛山・大堀山の整備について                |       |              |    |
|      |     | ①       | 鞍掛山の整備は                       |       |              |    |
|      | ②   | 大堀山の整備は |                               |       |              |    |

| 個人質問 |     | 質問順位 | 13                      | 質問者氏名 | 13番 小川 吉則 議員 |
|------|-----|------|-------------------------|-------|--------------|
| 大    | 中   | 細    | 質問要旨                    |       | メモ           |
| 3    | (1) |      | ひとり親家庭援護事業について          |       |              |
|      |     |      | ひとり親家庭支援について            |       |              |
|      |     | ①    | 市内ひとり親家庭数は              |       |              |
|      |     | ②    | ひとり親家庭への支援は             |       |              |
|      |     | ③    | 母子・父子自立支援員とは            |       |              |
|      |     | ④    | 母子・父子自立支援プログラム策定員とは     |       |              |
|      |     | ⑤    | 他部署および他機関との連携は          |       |              |
|      |     | ⑥    | 市民への広報は                 |       |              |
|      |     | (2)  | 母子家庭支援について              |       |              |
|      |     | ①    | 市内母子家庭の平均所得額は           |       |              |
|      |     | ②    | 母子家庭への支援は               |       |              |
|      |     | ③    | 母子家庭への経済的支援は            |       |              |
|      |     | (3)  | 父子家庭支援について              |       |              |
|      |     | ①    | 父子家庭への支援は               |       |              |
|      |     | ②    | シングルファーザーの「娘の生理」問題への支援は |       |              |

| 個人質問 |     | 質問順位                   | 14   | 質問者氏名 | 22番 黒澤 茂樹 議員 |    |
|------|-----|------------------------|--|-------|--------------|----|
| 大    | 中   | 細                      | 質問要旨   |       |              | メモ |
| 1    | (1) |                        | 地域活性化について  |       |              |    |
|      |     |                        | デジタル田園都市国家構想について                                 |       |              |    |
|      |     | ①                      | 市長は、デジタル田園都市国家構想は彦根市にどのようなメリットがあると考えるか           |       |              |    |
|      |     | ②                      | デジタル田園都市国家構想は、どこの部局が担うのか                         |       |              |    |
|      |     | ③                      | 「DXの推進」はデジタル田園都市国家構想とどう関わるのか                     |       |              |    |
|      |     | ④                      | 本市の5G基地局整備はどのように展開するのか                           |       |              |    |
|      |     | ⑤                      | 本市のマイナンバーカードの普及はどの程度か                            |       |              |    |
|      |     | ⑥                      | 2022年度末までにマイナンバーカードを全市民に行き渡らせるため、本市が進める具体的な施策は何か |       |              |    |
|      |     | ⑦                      | 自治体システムの統一・標準化に向けた本市の対応は                         |       |              |    |
|      |     | ⑧                      | 地方DX拠点に名乗りを上げるべきと考えるが見解は                         |       |              |    |
|      |     | ⑨                      | 国で実施される研修へ積極的に職員を派遣すべきと考えるが見解は                   |       |              |    |
|      |     | ⑩                      | 本市の取組が他市に後れを取っているその原因は何か                         |       |              |    |
|      | ⑪   | 市民に見える形で取組をすべきと考えるが見解は |  |       |              |    |
|      | ⑫   | 特別顧問にどのように関わってもらうのか    |  |       |              |    |
|      | (2) |                        | 「道の駅」設置に向けて                                      |       |              |    |
|      |     | ①                      | 「道の駅」第3ステージの内容は何か                                |       |              |    |
|      |     | ②                      | 市の担当部局はどこか                                       |       |              |    |
|      |     | ③                      | 調査研究の内容と結果は                                      |       |              |    |
|      |     | ④                      | 県内他市の「道の駅」設置に対する彦根市としての見解(評価)は                   |       |              |    |
|      |     | ⑤                      | 着実に地域が活性化するための「道の駅」運営に必要な視点は何か                   |       |              |    |
|      |     | ⑥                      | 「先進的なサイクリング環境整備事業」の活用について市の見解は                   |       |              |    |
|      |     | ⑦                      | 「道の駅」設置を検討する場合の検討ポイントは何か                         |       |              |    |
|      |     | ⑧                      | プロジェクトチームを立ち上げ期限を定め一定の方向性を出すことへの市の見解は            |       |              |    |
|      |     | ⑨                      | 日本一、唯一無二の「道の駅」設置に向けた市長の考えは                       |       |              |    |

| 個人質問 |                        | 質問順位 | 15                     | 質問者氏名                  | 12番 森田 充 議員 |                               |  |                  |                  |  |
|------|------------------------|------|------------------------|------------------------|-------------|-------------------------------|--|------------------|------------------|--|
| 大    | 中                      | 細    | 質問要旨                   |                        | メモ          |                               |  |                  |                  |  |
| 1    |                        |      | 中学校運動部活動について           |                        |             |                               |  |                  |                  |  |
|      |                        |      | (1)                    | 中学校運動部活動について           |             |                               |  |                  |                  |  |
|      |                        |      |                        | ①                      |             | 部活動の位置づけは                     |  |                  |                  |  |
|      |                        |      |                        | ②                      |             | 部活動の現状は                       |  |                  |                  |  |
|      |                        |      |                        | ③                      |             | 部活動への新型コロナウイルス感染症の影響は         |  |                  |                  |  |
|      |                        |      |                        | ④                      |             | 令和4年度春季中体連の開催状況は              |  |                  |                  |  |
|      |                        |      | ⑤                      | 部活動の課題は                |             |                               |  |                  |                  |  |
|      |                        |      | (2)                    | 中学校運動部活動の『地域移行』について    |             |                               |  |                  |                  |  |
|      |                        |      |                        | ①                      |             | 運動部活動の『地域移行』についての認識は          |  |                  |                  |  |
|      |                        |      |                        | ②                      |             | 外部指導員との違いは                    |  |                  |                  |  |
|      |                        |      |                        | ③                      |             | 『地域移行』に向けて彦根市の取組み状況は          |  |                  |                  |  |
|      |                        |      |                        | ④                      |             | 彦根市の現状把握は                     |  |                  |                  |  |
|      |                        |      |                        | ⑤                      |             | 彦根市としてはどこが主導されていくのか           |  |                  |                  |  |
|      |                        |      |                        | ⑥                      |             | 保護者(市民)への周知方法は                |  |                  |                  |  |
|      |                        |      |                        | ⑦                      |             | 費用負担のありかたは                    |  |                  |                  |  |
|      |                        |      |                        | ⑧                      |             | 指導熱心な先生方の採用は                  |  |                  |                  |  |
|      |                        |      |                        | 2                      |             |                               |  | 2025年国スポ・障スポに向けて |                  |  |
|      |                        |      |                        |                        |             |                               |  | (1)              | 2025年国スポ・障スポに向けて |  |
| ①    | 令和4年度の状況は              |      |                        |                        |             |                               |  |                  |                  |  |
| ②    | 現時点での懸念事項はないのか         |      |                        |                        |             |                               |  |                  |                  |  |
| ③    | 地場産業の活用は               |      |                        |                        |             |                               |  |                  |                  |  |
| ④    | 障害者への配慮や対応について職員研修の状況は |      |                        |                        |             |                               |  |                  |                  |  |
| 3    |                        |      | 『体力づくり彦根市学区スポーツ大会』について |                        |             |                               |  |                  |                  |  |
|      |                        |      | (1)                    | 『体力づくり彦根市学区スポーツ大会』について |             |                               |  |                  |                  |  |
|      |                        |      |                        | ①                      |             | 『体力づくり彦根市学区スポーツ大会』の大会名称はいつからか |  |                  |                  |  |
|      |                        |      |                        | ②                      |             | この大会の趣旨は                      |  |                  |                  |  |
|      |                        |      |                        | ③                      |             | 現在、どのような競技種目となっているのか          |  |                  |                  |  |
|      |                        |      |                        | ④                      |             | 各学区の参加状況は                     |  |                  |                  |  |
|      |                        |      |                        | ⑤                      |             | 競技の抜本的な見直し、競技のルール見直しが必要では     |  |                  |                  |  |
|      |                        |      |                        | ⑥                      |             | これを機に大会運営を見直しては               |  |                  |                  |  |

| 個人質問 |     | 質問順位 | 16                                 | 質問者氏名                              | 20番 伊藤 容子 議員 |  |
|------|-----|------|------------------------------------|------------------------------------|--------------|--|
| 大    | 中   | 細    | 質問要旨                               |                                    | メモ           |  |
| 1    | (1) |      | 全ての子どもが安心して学び、一人一人に適した学習環境整備について   |                                    |              |  |
|      |     |      | 一人ひとりに適した学習環境の確保のためにICTを活用することについて |                                    |              |  |
|      |     | ①    | 教職員のICT活用に対する取組み状況は                |                                    |              |  |
|      |     | ②    | ICT支援員の活動状況は                       |                                    |              |  |
|      | (2) | ③    | ICT支援員の国からの地方交付税措置は何人分あるのか         |                                    |              |  |
|      |     | ④    | 本来ICT支援員に措置された地方交付税は何に使われているのか     |                                    |              |  |
|      |     |      | 「不登校傾向のある児童生徒に関する支援ニーズの早期把握」について   |                                    |              |  |
|      |     | ①    | 教職員・スクールカウンセラー・オアシス訪問相談員等の連携は      |                                    |              |  |
|      | (3) | ②    | オアシスへの通学希望者は迅速に通学できているのか           |                                    |              |  |
|      |     | ③    | 保護者への支援も必要では                       |                                    |              |  |
|      |     |      | 「不登校児童生徒の多様な教育機会の確保」について           |                                    |              |  |
|      | (4) | ①    | 別室教室への先生の配置状況は                     |                                    |              |  |
|      |     | ②    | 在宅の生徒・保護者に対する支援の取組は                |                                    |              |  |
|      |     |      | 充実した教育にむけて具体的に歩みを進めるために            |                                    |              |  |
|      |     | ①    | 早急に財源確保が必要では                       |                                    |              |  |
|      |     |      | ②                                  | 市長の教育への「本気度」が問われているのでは             |              |  |
|      | 2   | (1)  |                                    | 「北びわ湖大花火大会」のシークレットでの開催について         |              |  |
|      |     |      |                                    | 「北びわ湖大花火大会」のシークレットでの開催(以下シークレット花火) |              |  |
|      |     |      |                                    | 概要について                             |              |  |
|      |     |      | ①                                  | シークレット花火の概要は                       |              |  |
| (2)  |     | ②    | シークレット花火の目的は                       |                                    |              |  |
|      |     | ③    | シークレット花火の総事業費は                     |                                    |              |  |
|      |     |      | 開催までの経緯について                        |                                    |              |  |
|      |     | ①    | 3月20日シークレット花火開催実施に至るまでの経緯は         |                                    |              |  |
| (3)  |     | ②    | 令和3年度の花火開催の中止は考えなかったのか             |                                    |              |  |
|      |     | ③    | なぜ令和4年度の花火開催を考えなかったのか              |                                    |              |  |
|      |     |      | 花火の補助金支出について                       |                                    |              |  |
|      |     | ①    | 市民が観覧できる花火大会を前提に予算承認されたのでは         |                                    |              |  |
|      |     | ②    | シークレット花火大会は観光振興になるのか               |                                    |              |  |

| 個人質問 |     | 質問順位 | 16  | 質問者氏名 | 20番 伊藤 容子 議員 |    |
|------|-----|------|---|-------|--------------|----|
| 大    | 中   | 細    | 質問要旨  |       |              | メモ |
|      | (4) |      | 開催効果について  |       |              |    |
|      |     | ①    | 市の観光振興に役立ったと市は考えるか                                    |       |              |    |
|      |     | ②    | 観光振興の効果に対する検証方法は                                      |       |              |    |
|      |     | ③    | 本事業を活用し観光振興の為に市の努力している事は                              |       |              |    |
|      |     | ④    | 効果検証の今後のスケジュールは                                       |       |              |    |
|      |     | ⑤    | 今年度に民間事業の花火フェスを彦根で開催するのか                              |       |              |    |
|      | (5) |      | 市民にシークレットのままの現在の状況について                                |       |              |    |
|      |     | ①    | 「北びわ湖大花火大会」を市のHP・広報ひこね等で広く知らせないのはなぜか                  |       |              |    |
|      |     | ②    | 今後も市民にシークレットのままか                                      |       |              |    |
|      |     | ③    | 市民に説明するべきでは   |       |              |    |
|      | (6) |      | 補助金の支出のあり方について  |       |              |    |
|      |     | ①    | 補助金の支出は必要性、効果・効率性、財政状況その他諸般の状況を総合的に考慮する必要があると思うが市の見解は |       |              |    |
|      |     | ②    | ビジネスマン経験が長い市長のこれら補助金支出のあり方に対する見解は                     |       |              |    |
|      | (7) |      | 今後への改善点は  |       |              |    |
|      |     | ①    | 彦根市補助金等交付規則を見直し修正するべきでは                               |       |              |    |

| 個人質問 |        | 質問順位 | 17                   | 質問者氏名                      | 3番 長崎 任男 議員           |    |  |
|------|--------|------|----------------------|----------------------------|-----------------------|----|--|
| 大    | 中      | 細    | 質問要旨                 |                            |                       | メモ |  |
| 1    |        |      | コロナ禍における中小企業支援について   |                            |                       |    |  |
|      |        |      | (1) 中小企業向け融資について     |                            |                       |    |  |
|      |        |      | ①                    | どのような種類があるのか               |                       |    |  |
|      |        |      | ②                    | 市内の利用業者数は把握されているのか         |                       |    |  |
|      |        |      | ③                    | おおよその融資額は                  |                       |    |  |
|      |        |      | ④                    | おおよその融資件数は                 |                       |    |  |
|      |        |      | (2)                  | (2) 返済期限の到来について            |                       |    |  |
|      |        |      |                      | ①                          | 据え置き期間は何年が多いと認識されているか |    |  |
|      |        |      |                      | ②                          | 利子補給の期限が到来した際の影響は     |    |  |
|      |        |      |                      | ③                          | 市内業者の返済の見込みは順調か       |    |  |
|      |        |      |                      | ④                          | 契約の延伸を希望・申請されている業者は   |    |  |
|      |        |      |                      | ⑤                          | 廃業や倒産に追い込まれる業者はあるのか   |    |  |
|      |        |      | (3)                  | (3) 彦根市の経済への影響は            |                       |    |  |
|      |        |      |                      | (3) コロナ対応の業種間格差について        |                       |    |  |
|      |        |      |                      | ①                          | 市内業者に業種間格差は生じているのか    |    |  |
|      |        |      |                      | ②                          | 格差是正の対策は              |    |  |
|      |        |      | (4)                  | (4) 事業再構築補助金について           |                       |    |  |
|      |        |      |                      | ①                          | 事業再構築補助金とは            |    |  |
|      |        |      |                      | ②                          | 補助金申請に縛りはあるのか         |    |  |
|      |        |      |                      | ③                          | 市内でどれくらいの申請があるのか      |    |  |
| ④    | 周知の体制は |      |                      |                            |                       |    |  |
| 2    |        |      | 彦根市内の文化財の火災予防について    |                            |                       |    |  |
|      |        |      | (1) 文化財防火デーの立入検査について |                            |                       |    |  |
|      |        |      | ①                    | 文化財防火デーに伴う立入検査の件数は         |                       |    |  |
|      |        |      | ②                    | 文化財防火デーの立入検査の内容は           |                       |    |  |
|      |        |      | ③                    | 文化財の自動火災報知設備の設置状況は         |                       |    |  |
|      |        |      | ④                    | 文化財の自動火災報知設備の設置が100%でない理由は |                       |    |  |
|      |        |      | ⑤                    | 彦根市の対策は                    |                       |    |  |

| 個人質問 |     | 質問順位 | 17                               | 質問者氏名 | 3番 長崎 任男 議員 |    |
|------|-----|------|----------------------------------|-------|-------------|----|
| 大    | 中   | 細    | 質問要旨                             |       |             | メモ |
|      | (2) |      | 荒神山神社の自動火災報知設備の設置について            |       |             |    |
|      |     | ①    | 自動火災報知設備の設置に係る消防法施行令第32条特例申請の概要は |       |             |    |
|      |     | ②    | 事前相談はあったのか                       |       |             |    |
|      |     | ③    | 文化財課の見解は                         |       |             |    |
|      | (3) |      | 彦根市における文化財の火災予防についての方針は          |       |             |    |
|      |     | ①    | 彦根市における文化財の火災予防についての見解は          |       |             |    |

| 個人質問 |     | 質問順位 | 18  | 質問者氏名          | 14番 矢吹 安子 議員 |    |  |
|------|-----|------|---|----------------|--------------|----|--|
| 大    | 中   | 細    | 質問要旨                                      |                |              | メモ |  |
| 1    | (1) |      | 新たにスタートした教育の充実への取組状況は                     |                |              |    |  |
|      |     |      | 幼保小の架け橋プログラムについて                          |                |              |    |  |
|      |     | ①    | 幼保小接続の機運醸成は                               |                |              |    |  |
|      |     | ②    | 幼児教育推進体制の現状と課題は                           |                |              |    |  |
|      |     | ③    | 園児と小学校1年生との交流に対する現状と課題は                   |                |              |    |  |
|      |     | ④    | 本市のモデル地域における事業は                           |                |              |    |  |
|      | (2) | ⑤    | 期待する子ども像として、どのような子どもに育てたいか                |                |              |    |  |
|      |     | ⑥    | 先生方の交流による効果は                              |                |              |    |  |
|      |     |      | 小学校高学年の教科担任制について                          |                |              |    |  |
|      |     | ①    | 本市での教科担任制の現状は                             |                |              |    |  |
|      |     | ②    | 教科担任制になって、子ども達はスムーズにスタートしているか             |                |              |    |  |
|      |     | ③    | 教科担任制によって、教員の働き方改革が進むのか                   |                |              |    |  |
|      | (3) | ④    | 今後のソフト面も含めた取組は                            |                |              |    |  |
|      |     |      | 英語教育について                                  |                |              |    |  |
|      |     | ①    | 中学3年生の滋賀県・彦根市の調査結果は                       |                |              |    |  |
|      |     | ②    | セファールA1レベル以上の生徒の割合が上位1・2番のさいたま市や福井県の指導内容は |                |              |    |  |
|      |     | ③    | 本市の英語指導内容は                                |                |              |    |  |
|      |     | ④    | 鳥居本学園における英語教育の現状と成果は                      |                |              |    |  |
|      |     | ⑤    | 今後の英検3級相当以上の生徒を増やしていくための取組は               |                |              |    |  |
|      | 2   | (1)  |   | 彦根城のお堀の白鳥を守るには |              |    |  |
|      |     |      |   | 白鳥の現状について      |              |    |  |
| ①    |     |      | 現在の白鳥の数は                                  |                |              |    |  |
| ②    |     |      | 白鳥の推移は                                    |                |              |    |  |
| ③    |     |      | 白鳥が1番多い時期はいつ頃でその後の白鳥の数を維持するため、どうしてきたか     |                |              |    |  |
| ④    |     |      | 白鳥がお堀からいなくなったら、どうするのか                     |                |              |    |  |
| ⑤    |     |      | 白鳥の寄付や譲渡状況は                               |                |              |    |  |
| ⑥    |     |      | 白鳥の維持管理は                                  |                |              |    |  |

| 個人質問 |     |   | 質問順位              | 18 | 質問者氏名 | 14番 矢吹 安子 議員 |
|------|-----|---|-------------------|----|-------|--------------|
| 大    | 中   | 細 | 質問要旨              |    |       | メモ           |
|      | (2) |   | 彦根城の白鳥を守るためには     |    |       |              |
|      |     | ① | 他のお城のお堀に白鳥はいるのか   |    |       |              |
|      |     | ② | 白鳥がお堀にいる効果は       |    |       |              |
|      |     | ③ | 観光として白鳥はいる方がいいのでは |    |       |              |
|      |     | ④ | 今後の白鳥に対しての取組は     |    |       |              |

| 個人質問 |                                 | 質問順位 | 19                        | 質問者氏名 | 8番 小川 隆史 議員    |    |  |  |  |
|------|---------------------------------|------|---------------------------|-------|----------------|----|--|--|--|
| 大    | 中                               | 細    | 質問要旨                      |       |                | メモ |  |  |  |
| 1    | (1)                             |      | 彦根市スポーツ・文化交流センターについて      |       |                |    |  |  |  |
|      |                                 |      | 彦根市スポーツ・文化交流センターについて      |       |                |    |  |  |  |
|      |                                 | ①    | 整備の進捗状況は                  |       |                |    |  |  |  |
|      |                                 | ②    | 利用開始に向けた概要は               |       |                |    |  |  |  |
|      |                                 | ③    | 国スポ・障スポ会場に向けてのスケジュールは     |       |                |    |  |  |  |
|      |                                 | ④    | 全国規模大会の開催誘致の種目、団体の取り組み状況は |       |                |    |  |  |  |
|      |                                 | ⑤    | 指定管理者による教室開催内容の状況は        |       |                |    |  |  |  |
|      |                                 | ⑥    | 指定管理者による運営面での新たな取り組み内容は   |       |                |    |  |  |  |
|      |                                 | ⑦    | 教室における市内講師の活用検討内容は        |       |                |    |  |  |  |
|      |                                 | ⑧    | まちなか交流棟の管理体制は             |       |                |    |  |  |  |
|      |                                 | (2)  | 周辺施設整備について                |       |                |    |  |  |  |
|      |                                 | ①    | 福満公園との一体的管理の考えは           |       |                |    |  |  |  |
|      |                                 | ②    | 福満公園の防犯対策は                |       |                |    |  |  |  |
|      |                                 | ③    | 南彦根駅のエスカレーター化の進捗状況は       |       |                |    |  |  |  |
|      |                                 | ④    | 文化プラザまでの道路整備状況は           |       |                |    |  |  |  |
|      |                                 | 2    | (1)                       |       | ごみ減量化の取り組みについて |    |  |  |  |
|      |                                 |      |                           |       | ごみ減量化の取り組みについて |    |  |  |  |
| ①    | ごみ減量の目標数値は                      |      |                           |       |                |    |  |  |  |
| ②    | 三キリ運動、フードロス啓発以外での具体的行動対策は       |      |                           |       |                |    |  |  |  |
| ③    | 地域通貨「彦」とごみ袋交換制限にみる市のごみ減量対策の考え方は |      |                           |       |                |    |  |  |  |
| ④    | ごみ減量数値達成に向けての生ごみ回収・資源化の考え方は     |      |                           |       |                |    |  |  |  |
| ⑤    | 高齢者世帯等に対するふれあい収集の実績は            |      |                           |       |                |    |  |  |  |
| ⑥    | 生ごみ以外の資源化への取り組み内容は              |      |                           |       |                |    |  |  |  |
| ⑦    | 事業系ごみ等に対する減量化の進め方は              |      |                           |       |                |    |  |  |  |
| 3    | (1)                             |      | 四番町スクエアの経営見直しについて         |       |                |    |  |  |  |
|      |                                 |      | 四番町スクエアの経営見直しについて         |       |                |    |  |  |  |
|      |                                 | ①    | 四番町スクエアの商店街のターゲットは        |       |                |    |  |  |  |
|      |                                 | ②    | 今後の四番町の経営体制の見直し状況は        |       |                |    |  |  |  |
|      |                                 | ③    | 売れる商品開発などの話題創出の考え方は       |       |                |    |  |  |  |
|      |                                 | ④    | 駐車場の利活用見直しは               |       |                |    |  |  |  |