

意見の概要および市の考え方

No	意見の概要	意見数	市の考え方
I 新市民体育センターの基本的な考え方について			
1	10年20年後と先を見据えた施設づくりが必要	1件	ご意見の内容につきましては、検討委員会で検討させていただきます。
2	ポスト国体の活用内容がはっきりしていない	1件	
3	次代を先取りした施設にすること	1件	
4	彦根市全域での整備状況やバランスを考えあり方を検討して欲しい	3件	建設場所につきましては、市全域の中で最適な場所を検討しました。
5	次の基本的内容を加筆すべき（余地が5ha以上あること、JR駅に近い事、多目的に活用出来る事、有料で集客できる催事を催すことで収益を上げられること）	1件	余地や駅に近いことは、選定候補の前提条件と候補地選定評価項目（案）にて検討しています。多目的活用や催事の実施については基本的な考え方に記載しています。
6	地域活性化とまちづくりの中核として活用できる体育館の整備が必要	1件	「誰もが使える健康コミュニティ施設」として、スポーツ利用者のみならず、市民の交流が図れる施設として整備することと記載しています。
7	沈滞化する市街地の活性化に寄与するものとしてほしい	1件	
8	多角的な方面から検討すべき	1件	検討委員会では様々な視点から議論を重ねていただいております。
9	体育館の周辺整備も考慮した、経済の発展に貢献できる計画を立てるべき	1件	ご意見につきましては、今後の参考とさせていただきます。
10	彦根市がどのようにスポーツ施設を整備するのか見えない	1件	ご意見の内容につきましては、別にスポーツ推進計画を策定するにあたり、検討します。
II 基本コンセプトと整備方針			
11	民間の活力を積極的に取り入れるべき	7件	ご意見の内容につきましては、検討委員会で検討させていただきます。
12	PFIを採用すべき	5件	
13	様々な人が使いやすいよう、多目的の内容を具体化すること	4件	
14	ネーミングライツ、補助金、ランニングコスト等を十分議論し、出費を抑える工夫を	4件	
15	公園や緑地も検討が必要	1件	
16	リハビリ施設等福祉施設も検討した方がよい	1件	

17	市全体で均衡ある開発・発展を考えるべき	10件	建設場所につきましては、市全域の中で最適な場所を検討しました。
18	屋内競技施設を南部に設置することを望む	3件	
19	長期的に見て、教育や住民サービスに有効な施設整備をすべき	1件	検討委員会では様々な視点から議論を重ねていただいております。
20	全国規模の大会やイベントの開催、プロの試合を誘致してほしい	30件	基本コンセプトのとおり、考慮しながら基本計画案の策定に向けて検討していきます。
21	選手や観客に満足してもらえる魅力ある体育館にすべき	2件	
22	観るスポーツの視点から整備を	1件	
23	子どもから高齢者まで幅広い世代の健康増進を図るべき	4件	
24	将来のニーズに柔軟に対応できることが必要	1件	
25	小中高校生が利用しやすい方がよい	7件	
26	地域振興や文化創造にも寄与できる施設とすべき	1件	
27	ユニバーサルデザインは必要不可欠	1件	
28	高齢化社会への対応が書かれていないのが残念	1件	
29	防災拠点としても位置付けるほうがよい	1件	
30	南部の住民にも対応できる施設としての考えを盛り込んでほしい	1件	
31	屋内プールや多目的広場等一体的な開発を検討すべき	21件	屋内プールの整備計画はありませんが、他のご意見につきましては今後の参考とさせていただきます。
32	スポーツ、文化の拠点となるようその周辺整備も検討して欲しい	1件	ご意見は今後の参考とさせていただきます。
33	防災拠点として、まずは体育センターを整備し、その後に隣接する土地を確保し防災公園を整備することを検討してはどうか	1件	
Ⅲ 新しい市民体育センターの導入機能			
34	観客席は 5,000 席（固定 3,000 移動 2,000）必要	22件	「観客席の規模は、県内のプロバスケットボールやバレーボールの公式戦動員数等を参考にして 2,000 席以上を検討する」と修正します。
35	観客席を 3,000 席に増やしてほしい	4件	
36	規模は B リーグの基準に従うべき	3件	

37	コンサート等ができるよう 5,000 から 8,000 人入れるようにしてほしい	1 件	ご意見の内容につきましては、検討委員会で検討させていただきます。
38	10,000 人収容できるアリーナを求める	1 件	
39	プロバスケットやプロバレーの公式試合が開催できる規模であるべき	1 件	
40	観客席 2,000 席はメインアリーナの面積からすると少ない	11 件	
41	建設予定の県立体育館か市民体育センターのいずれかで、近畿大会や国体開催の要件を満たす会場整備をすべき	1 件	
42	コート間にチームベンチ席がしっかりととれるよう整備してほしい	1 件	
43	サブアリーナはコート外にチームベンチをとれるよう整備して欲しい	1 件	
44	現状の規模では物足りない	1 件	
45	大きな体育館にしてほしい	1 件	
46	十分な駐車場の確保が必要	23 件	
47	現在の市民体育センターより 2 倍の建築面積、駐車場が必要	1 件	
48	有名アーティストのコンサート、ボクシング、スポーツ選手の教室等様々なイベントが開けるように整えるべき	5 件	
49	県内外から人を呼べる仕組みが必要	2 件	
50	汎用性の高い施設にできるとよい	1 件	
51	子どもと大人が一緒になって楽しめる機能があっても良い	1 件	
52	日常的なイベント開催、食事やショッピングが可能な施設を検討してほしい	2 件	
53	市民が集える施設にするために多目的の活用を更に考えること	1 件	
54	屋内競技の充実、トレーニングジム、ジュニア層の利用育成、高齢者が楽しめる設備などの整備をしてほしい	1 件	
55	控室、更衣室の充実を求める	1 件	
56	次世代に負担を残さない整備をお願いしたい	2 件	
57	防災拠点を兼ねるなら、医療機能も果たせるだけの室内スペースを確保してほしい	1 件	

58	空調、音響設備も完備	1件	
59	ランニングコースを設置しても良いが車椅子等への配慮が必要	1件	
60	案内看板など分かりやすい設計を	1件	
61	トイレは多様な人、大きな大会の開催にも耐えうるよう整備して欲しい	1件	
62	開放的な施設設計をすべき	1件	
63	騒音や振動の低減が必要	1件	
64	機能面から民間活力とアイデアを取り入れ検討して欲しい	1件	
65	近畿、全国大会が開催できるメインアリーナの規模を求める（バスケ4面）	1件	検討委員会での議論も踏まえ適正規模を判断しました。
66	多目的室（ダンス、エアロビ）、キッズルームの設置が必要	1件	導入機能のとおり、基本計画案の策定に向けて検討していきます。
67	現在の体育センターの施設設備ではbjリーグの開催が敬遠される	1件	
68	オガール体育館の先進事例を参考とする事	1件	ご意見は今後の参考とさせていただきます。
69	栃木県立県南体育館やアルコ清州のような設備がベスト	1件	
70	交通機関も整備すべき	1件	
71	高齢者や乳幼児など幅広く対応した教室を設けてほしい	1件	
72	市内体育館を一元管理する部署を立ち上げ、HP等で簡単に予約できるようにすべき	1件	
73	進入路は幅員8m規模のものを幹線道路に接道させ、別に1~2本の導入路を設置すべき	1件	プールにつきましては盛り込む予定はありませんが、ランニングコースやジムにつきましては、導入機能のとおり基本計画案の策定に向けて検討していきます。
74	ランニングコースやジム、プールなど機能を充実させてほしい	1件	
75	合宿ができる施設を作ってほしい	4件	
76	周辺には宿泊施設の整備をもとめる	2件	宿泊施設を直接整備するものではありませんが、ご意見は今後の参考とさせていただきます。

IV 選定候補の前提条件			
77	近江鉄道の駅近くでも良いのでは	1件	輸送力を考慮し、JR 4 駅周辺としています。
78	駅から出来るだけ近い方が良い	14件	現在の体育センターまでの距離を前提条件としました。評価項目「利便性」において評価しました。
79	現在の体育センターまでの距離（1.6km）は遠い	8件	
80	敷地面積 2ha は少ない	10件	2ha は最低必要とする面積です。評価項目「候補地の有効性」において評価しました。
81	敷地面積は少なくとも 5ha 必要	9件	
82	10ha 程度の十分な用地の確保が必要	3件	
83	駐車場も広く確保できる場所がよい	3件	
84	幹線道路に近い事	1件	評価項目「利便性」において評価しました。
85	市街地に立地すべき	1件	評価項目「事業遂行の円滑性」において評価しました。
86	周辺地に立地すべきではない	1件	
87	新体育センターを中心とした街づくりが出来る場所を選ぶこと	1件	評価項目において、様々な視点から評価しました。
88	他体育施設を併設できるだけの用地を有すること	8件	本計画は、国体主会場整備に伴い現市民体育センターの移設が必要となることから、新体育センターの整備計画を策定するものであり、ご意見については直接盛り込む予定はありませんが、評価項目「候補地の有効性」において評価しました。
V 候補地選定評価項目(案)			
89	混雑渋滞対策を考えておくことが重要	12件	ご意見の内容につきましては、検討委員会で検討させていただきます。
90	市全体での均衡ある発展という視点から評価して欲しい	5件	建設場所につきましては、市全域の中で最適な場所を検討しました。
91	南部のスポーツに対する姿勢を考慮して欲しい	3件	
92	地域の発展性を考慮して欲しい	3件	
93	駅に近すぎる距離は避けてほしい	1件	市民アンケートでも駅から歩ける距離を望む声が多く、駅からのアクセスは重要であると考えています。
94	アンケートは公平性に欠くので参考にならない	5件	市民体育センター利用者を除き、住民基本台帳より無作為抽出で選んだ対象者のみで再集計したアンケート結果は次の通りです。
95	アンケートは公平性に欠くので評価項目に相応しくない	4件	

			<p><回答者数> 1,000 人</p> <p><アンケートにご協力くださった方のお住まい> 芹川以北 29.2%(-1.4%) 芹川以南犬上川以北 35.0%(+0.7%) 犬上川以南宇曾川以北 18.4%(+0.4%) 宇曾川以南 11.0%(+0.1%) その他無回答 6.4%(+0.2%)</p> <p><新市民体育センターの希望場所> 芹川以北 40.5%(-3.1%) 芹川以南犬上川以北 30.0%(+0.7%) 犬上川以南宇曾川以北 19.5%(+2.7%) 宇曾川以南 6.6%(-0.2%) 無回答 3.4%(-0.1%)</p> <p>体育センター利用者への配布分を省いても、回答傾向は同様となりました。</p> <p>本アンケート調査は、全市民への調査が困難であることから、一般的に全数調査に変わって用いられる無作為抽出（※本件では、母集団を本市住民基本台帳）にて対象を抽出することで、実施方法に公平性を担保しつつも効率的に市民調査を行ったものです。</p> <p>従いまして、アンケート結果につきましては評価する指標の 1 つとなると考えます。</p>
96	事業遂行の円滑性内で、都市計画や農振地の区分は市が整合性が取れるよう定めるため、評価項目に相応しくない	1 件	手続きに時間を要することから、事業を円滑に行う為には必要な観点と考えます。
97	用地取得は地権者数だけで判断できない為、評価項目に相応しくない	1 件	人数によって手続きなどに要する時間も変わってくることから、客観的

			に評価できる一つの指標になると考えます。
98	駅からできるだけ近い方が良い	27件	評価項目「利便性」において評価しました。
99	アクセスが良い方が良い	4件	
100	国道8号、湖岸道路、ICからのアクセスが良い方が良い	24件	
101	彦根IC、米原ICの中間点である	1件	
102	用地取得が安価であること	12件	評価項目「事業の経済性」において評価しました。
103	建設費を抑えること	1件	
104	駐車場スペースを十分確保できること	7件	評価項目「候補地の有効性」において評価しました。
105	広い土地が確保できること	6件	
106	早期着工が出来る事から、用途地域を重要視すべき	1件	評価項目「事業遂行の円滑性」において評価しました。
107	早急に体育館を建設すること	5件	
108	周辺施設等との連携を図るべき	3件	
109	防災の面からすると近くにヘリポートがある場所が良い	1件	
110	周辺環境（住宅、車の騒音、人通りの苦情）を配慮すること	3件	評価項目「周辺環境への適応性」において評価しました。
111	防災面を考慮すべき	1件	
112	他の施設を併設できる広い土地があること	5件	本計画は、国体主会場整備に伴い現市民体育センターの移設が必要となることから、新体育センターの整備計画を策定するものであり、周辺整備については直接盛り込む予定はありませんが、評価項目「候補地の有効性」において評価しました。
113	駐車場部分は整形でなくてもよいので、工夫して土地を利用すべき	1件	ご意見は今後の参考とさせていただきます。
114	建物のデザインを配慮すべき	1件	
115	市民の声よりも、行政のスポーツ振興に対するビジョンが大切	1件	スポーツ振興に対するビジョンは別に検討しますが、国体に向けて遅滞なく整備するよう努めます。
116	積雪量が少ないことも考慮すべき	2件	変動要素が多く、評価項目には適さないものと考えます。
117	食事場所の有無を考慮すべき	1件	
118	新幹線米原駅からのアクセスも望める	2件	米原駅から乗り換えが必要となることから、ここでは含めないこととします。

VI その他			
119	JR 稲枝駅西側が最適	70 件	建設場所につきましては、市全域の中で最適な場所を検討しました。
120	市全体のバランスを考慮して、南部にスポーツ施設を建設すべき	6 件	
121	河瀬か稲枝駅周辺が良い	1 件	
122	国体開催地の隣接地を提案する	1 件	
123	鳥居本小学校の敷地に建ててはどうか	1 件	
124	彦根駅東口開発事業地周辺を提案する	1 件	
125	彦根西高等学校跡地利用を提案する	1 件	
126	稲枝を発展させてほしい	4 件	
127	南部地域の振興を望む	3 件	
128	政治的判断で南部への人の流れを作る判断をすることも必要	1 件	
129	公共施設は分散化されるべき	2 件	
130	彦根市スポーツ施設の充実を求める要望書における署名の重みを受け止めるべき	7 件	本計画は、国体主会場整備に伴い現市民体育センターの移設が必要となることから、新市民体育センターの整備計画を策定するものです。数多くの署名がなされたことは重く受け止めておりますが、本市の主要な体育施設の移設にあたり、十分な検討が必要であると考えます。
131	意見が言える最後のチャンスと聞いた	2 件	アンケート調査だけでは機会が限られることから、今回、中間報告としての意見公募を実施しました。基本計画策定前に、再度意見公募を実施する予定です。
132	もっと市民の声を取り入れてほしい	1 件	
133	小中学校の体育館を一般開放して欲しい	1 件	現在では、平日の放課後や土日祝日などに、クラブ活動や部活動のない時間帯に開放しております。
134	現体育センターが解体される際に、次の体育館が無いこと自体異常であり、本来なら潰すまでに建てておくべきである	1 件	ご意見のとおりではありますが、体育センターのない空白期間が生じてしまい、皆様にはご不便をおかけすることとなってしまいます。この空白期間をなるべく短縮できるよう、努めます。
135	彦根市のスポーツにかける意気込みがみえない	1 件	ご意見の内容につきましては、別にスポーツ推進計画を策定するにあた

			り、検討します。
136	市民体育センターの建て替えは初めて聞いた、もっと周知して欲しい	1件	ホームページや広報ひこね、報道機関への資料提供など情報の発信に努めておりますが、今後もより周知できるように努めます。
137	スポーツを核としたコンパクトシティを実現して欲しい	1件	ご意見は今後の参考とさせていただきます。
138	国体を機に彦根市の更なる発展を願う	3件	
139	彦根市として誇れる施設を建ててほしい	2件	
140	検討された内容に沿って、悔いを残さない建設を願う	1件	
141	滋賀彦根の位置からすると全国大会規模の大会開催可能性はある	1件	
142	街づくり担当部署との連携も必要	1件	
143	新しい県立体育館は公共交通に劣ると思われるため、彦根にはそれ以上の施設を建てるチャンスがある	1件	
144	温水プールの要望は必ず出てくる	1件	
145	周辺に民間が運営する宿泊施設を整備すること	1件	宿泊施設を直接整備するものではありませんが、ご意見は今後の参考とさせていただきます。