社会資本総合整備計画

住環境および歴史的風致の維持向上

(第3回変更)

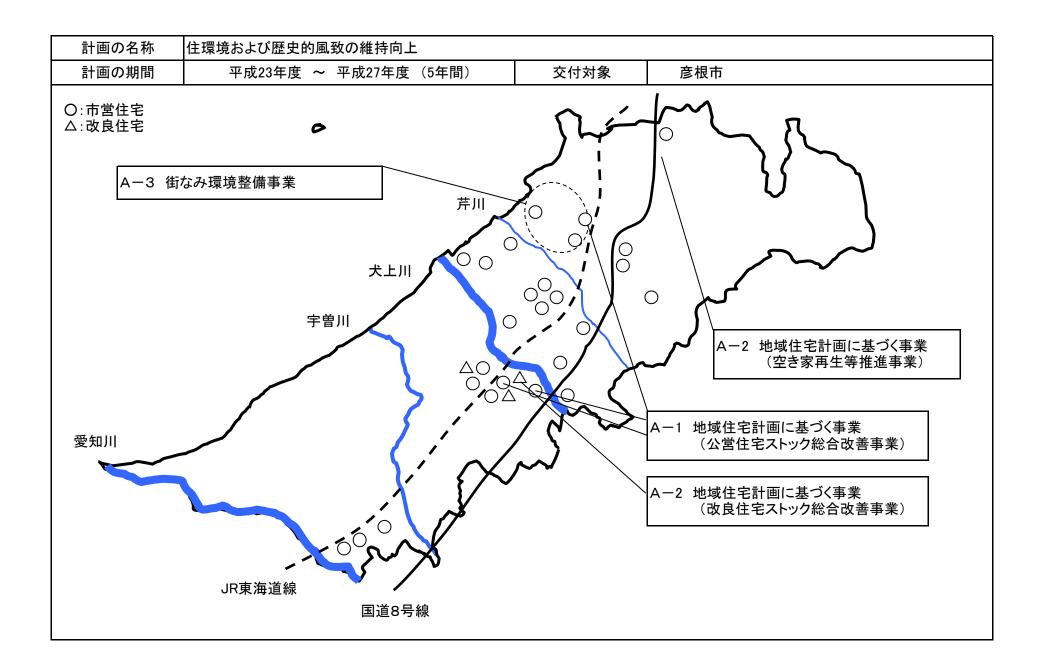
彦根市

平成28年3月

一体的に実施することにより期待される効果

| 社会資 | 本総合 | 整備語 | 計画 | | | | | | | | | | | | | | | | | 平成 | 28年3月16日 | |
|--|---------------------|----------------|------------------------|-------------|----------------|-----------------|--------------------------|---------------------------|--------------------|------|---------------|--------------------|----------------|--------|-------|------|-----------------|--|---|----------|----------|--|
| 計画0 | の名称 | | 住環境および歴史的風致の維持向上 | | | | | | | | | | | | | | | 重点計画の該当 | | | | |
| 計画の | の期間 | | 平成23年 | 度 ~ | 平成27年 | 度 (5年) | 間) | | 交付対 | 寸象 | | 彦根市 | | | | | | | | <u> </u> | | |
| 計画0 | の目標 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 公営住宅6 歴史的風到 | の水洗化。 致維持向. | 、下水道接 上計画重点 | 続、高 〔地域内 | 齢化対応を において、 | 生 進めるこ 歴史的風: | とにより、 致形成建造 | 快適で安全性の高い住 も物の保存活用ならびに | 宅を供給する。 歴史を活かし7 | を小公園 | 園等の |)地区施設整備を実施することに | より、歴史文化遺産 | 産を活かし | た彦根市 | らしい信 | 主環境の保 | 2全を図る | 5. | | | |
| 計画の | の成果目標 | (定量的 |]指標) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 老の高齢 | 化の割合 化対応の害 備による交 | | の増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 定量的 | 的指標の定 | 義及び算 | i定式 | | | | | | | | | | | 指標の現況 | 値及び目 | 標値 | | 備考 | | | | |
| | | | | | _ | | | | | | | | 当初現況値 | 中間 | 目標値 | 最終 | 目標値 | | η | 用与 | | |
| | | | | | | | | | | | | | (H23当初) | | | (H2 | 27末) | | 方内7箇所の観光地内訳 7世は 京都は関係第二世界の表現の第二 | | | |
| 高齢化や障害者に配慮した改修を実施した公営住宅の割合 高齢化対応率=高齢者や障害者に配慮した改修を実施した公営住宅数/全公営住宅数 | | | | | | | | | | | | | 36% | | | 4 | 10% | 一彦根城・彦根城博物館・埋木舎・あかり館・ 俳遊館・街なかプラザ・街なか博物館・ | | | | |
| | | | | | 住宅の割合 化した公営 | | 公営住宅 | 数 | | | | | | | | 5 | | 各イベント 桜まつり・七夕まつり・ゆかたまつり・花 しょうぶまつり・万灯流し・城まつり・総お | | | | |
| 旧城下町地区の観光入り込み客数の増加(旧城下町地区の主要観光施設10箇所およびイベント時の入り込み客数を調査) 一年における旧城下町地区の観光入り込み客数=旧城下町地区内10箇所の観光地の入り込み人数+イベント時の入り込み人数 | | | | | | | | | | | 周査)) 込み人数 | 1,400千人 | | | 1, 47 | 70千人 | どり・錦秋ライトアップ・その他 | | | | | |
| 全体事業費 | | | 合計 (A+B+C) 234.6百 | | | 百万円 | A 234.6百万円 B - | | | | С | 0百万円 | 効果促進事 C/(A+ | | | | | 0.0% | | | | |
| 交付対象事 | 生 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| A1 基幹事 | | | | | | | | | | | | | | 効果促進 | (事業費) | の割合 | | | | | | |
| | 事業 地域 交付 種別 種別 対象 | | 交付 | 直接 | 事業者 | 事業及び | 田主 しわて 東ツ 々 | | | | 事業内容 | 士町+ + 夕 | 事業実施期間(年度) | | | | 全体事業費 | 全体事業費 | 個別施設計画 | 備考 | | |
| 番写 | | | 対象 | 間接 | 争耒伯 | 施設種別 | 要素となる事業名 | | | | 争未四位 | | 市町村名 | Н23 | H24 | H25 | H26 | H27 (百 | (百万円) | 策定状況 | 1佣 右 | |
| 1-A1-1 | 住宅 | 一般 | 彦根市 | 直接 | 市 | - | 地域住宅計画に基づく事業 (公営住宅整備事業等) | | | | 日団地、 | 広野第2団地、大東団地の個別改善工事 | 彦根市 | | | | | | 135. 2 | 策定済 | | |
| 1-A1-2 | 住宅 | 一般 | 彦根市 | 直接 | 市 | _ | 地域住宅計画に基づく事業(住宅地区改良事業等) | | | | 区内団地 | 地個別改善工事、空き家再生等推進事業 | 彦根市 | | | | | | 22. 0 | 策定済 | | |
| 1-A1-3 | 住宅 | 一般 | 彦根市 | 直接 | 市 | _ | 街なみ | 環境整備事業(旧城下町 | 丁地区) | 歴史 | 史的風郅 | 致形成建造物および地区施設の整備等 | 彦根市 | | | | | | 77. 4 | _ | | |
| | | | | l | | | | | | | | | | | | 小計 | | 234. 6 | | | | |
| C 効果仮 C1 効果仮 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 事業 | 地域 | 交付 | 直接間接 | 事業者 | 省 | 略 | | 古业k A | | + W. L. + | -lem-116 | | 事業実施期間 | | | | 全体事業費 | , | | | |
| 番号 | 種別 | 種別 | 対象 | | | I | | 要素とかる事業名 | | 1 | | 事業内容 | 市町村名 | Н23 | H24 | H25 | H26 | 6 H27 (百万円) | | 備考 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

備考



社会資本整備総合交付金(地域住宅支援)チェックシート

計画の名称:住環境および歴史的風致の維持向上

事業主体名:彦根市

チェック欄 I. 目標の妥当性 ①計画の目標が基本方針と適合している 0 ②地域の住宅ストックや住環境整備の状況等、現状分析が適切になされている。 0 ③地域の住宅政策上の課題を的確に踏まえた目標となっている。 \circ ④関連する各種計画との整合性が確保されている。 0 (5)緊急性の高い課題に取り組む内容となっている。 0 (該当するものに〇) ア 老朽化した住宅ストックの更新 イ 安全面、衛生面の居住環境の改善 O ウ 子育て世代、高齢者、障害者等の居住の安定の確保 エ 既存住宅ストックの有効活用 オ まちなか居住の推進 カ 地方定住の推進 キ 住宅・建築物の安全・安心確保 ク 良好な住環境の整備 ケ 地域の特色ある街なみの整備 \circ コ その他(地域の実情に応じた緊急性の高い課題を記入) ⑥数値目標や指標を用いるなど、客観的かつ具体的な目標となっている。 \circ Ⅱ. 計画の効果・効率性 ①事業内容は、計画の目標を達成する上で適切なものとなっている。 0 ②十分な事業効果が得られることが確認されている。 0 ③事業効果は、数値、指標等を用いて客観的に示されている。 \circ ④事業の実施に当たり、福祉施策等との連携が図られている。 ⑤事業の実施に当たり、民間活力の活用が図られている。 ⑥事業効果をより高めるため、ハード事業とソフト事業を効率的に組み合わせる 等の工夫がなされている。 ⑦地域の実情に応じた創意工夫に基づく事業が盛り込まれている。 ⑧地位再生計画に地域住宅交付金の活用についての起債をしており、内閣総理 大臣の評価を受けている。 皿. 計画の実現可能性 ①事業熟度が十分である。 0 ②計画に記載された事業に関連する地方公共団体、自治会等の組織と連携が 0 図られている。 ③地域住宅計画を公表することとしている。 0 ④地域住宅協議会、関係地方公共団体等の意見調整の場が設けられている。 ⑤計画内容に関し、住民に対する事前調整が行なわれている。