

彦根市上下水道料金・給排水工事受付システム構築業務  
公募型プロポーザル評価基準

業務提案書にかかるプレゼンテーション等を基に下記の評価項目により評価を行い、採点結果の合計点が最も高い提案者を受託候補者として選定する。なお、単独応募であっても採点を行うこととする。

ただし、価格点を除く採点結果の合計点が配点の 60%未満の場合、全体の採点結果の合計点が配点の 50%未満の場合のいずれかに該当する場合は、単独応募または相対順位が 1 位の場合であっても受託候補者とはしない。

## 1 配点

評価点の合計点は 1,000 点とする。各項目の配点は以下とする。

システム機能	企画・提案内容	価格	計
300 点	500 点	200 点	1,000 点

## 2 得点化方法

### (1)システム機能

別紙「システム機能要件回答書(料金)294 項目、(給水工事受付)33 項目、(排水申請受付)33 項目」の各対応内容を 300 点満点換算(小数点以下第 2 位を四捨五入)する。

#### 【システム機能の計算式】

(「○」の項目数×3 点+「△」の項目数×1 点) ÷ 1,080 点 × 300 点

評価区分	内容	評価点
○	パッケージ標準またはオプション(カスタマイズ)にて対応可能	3 点
△	代替案もしくは運用での回避	1 点
×	対応不可または提案限度額の範囲内では実現不可能	0 点

### (2)企画・提案内容

提案者から提出された企画提案書およびプレゼンテーション等の内容に基づき、「企画・提案評価シート」の各項目を 4 段階で評価を行い、その結果を集計し、平均点(小数点以下第 2 位を四捨五入)を評価点数とする。評価区分は以下のとおりとする。

評価	評価内容	得点化方法
A	要求事項について十分要件を満たしており、さらに有益な提案がある。	配点×100%
B	要求事項について十分要件を満たしている。	配点×80%
C	必要最低限の要件を満たしている。	配点×50%
D	やや要件を満たしていない。	配点×20%

### (3)価格

システム導入および導入後 5 年間の保守費用の合計額について、以下計算式で算出する。

$$\text{評価点} = (1 - \text{見積金額} \div \text{提案上限額}) \times 200 \text{ 点}$$

小数点以下第 2 位を四捨五入

企画・提案評価シート

項目		評価内容	配点
企 画 提 案 書	本業務に対する基本的な考え方	<ul style="list-style-type: none"> <li>・提案にあたっての基本的な考え方</li> <li>・上下水道事業の課題やニーズを理解し、それに対する考えが明確に提示されているか。</li> <li>・留意点や重点箇所について</li> </ul>	50
	事業者概要	<ul style="list-style-type: none"> <li>・信頼性および将来性に関する情報(直近 3 年間の売上高、経常利益高と組織情報(保有技術者数など))</li> <li>・個人情報および情報セキュリティへの取組</li> <li>・他水道事業体への業務実施実績</li> </ul>	40
	システムの構成	<ul style="list-style-type: none"> <li>・システムの全体像が分かりやすく、かつシステム構成が適切か。</li> <li>・既存端末からの移行がスムーズに行える内容か。</li> <li>・ネットワークの構築に関する手法が適切で、他システムとのデータ連携がスムーズに行える内容か。</li> </ul>	70
	セキュリティ・障害対策	<ul style="list-style-type: none"> <li>・セキュリティ対策や障害対策について、具体的かつ的確な提案であるか。</li> </ul>	40
	プロジェクト管理・実施体制	<ul style="list-style-type: none"> <li>・構築体制が詳細に示され、稼働に向けて安全なスケジュールであるか。</li> <li>・受託者と本市との役割分担が明確であり、かつ、本市に負担の少ない提案(分担)であるか。</li> </ul>	40
	運用・保守	<ul style="list-style-type: none"> <li>・安定してシステムが稼働できる運用・保守体制になっているか。</li> <li>・運用支援の内容が明らかになっており、運用上問題がないか。</li> </ul>	40
	教育・研修	<ul style="list-style-type: none"> <li>・操作研修(方法や回数)やマニュアル作成について、現場に即した提案がされているか。</li> </ul>	30
	その他	<ul style="list-style-type: none"> <li>・その他、本市に有意義な追加提案があるか。</li> </ul>	30
プレゼンテーション		<ul style="list-style-type: none"> <li>・提案するプロジェクト管理手法の精通し、本業務を十分に理解している。</li> <li>・各種要件の確定などを本市の立場に立った考え方で実施することが期待できる。</li> <li>・要点がまとめられ、説明がわかりやすい。</li> </ul>	80
デモンストレーション		<ul style="list-style-type: none"> <li>・基本的なシステム構成について</li> <li>・業務の効率化について</li> <li>・システムの操作性について</li> <li>・画面構成の見やすさについて</li> <li>・提案するシステムの特にアピールする機能や便利機能について</li> </ul>	80
合 計			500