

「高宮駅コミュニティセンター評価結果」

所管課 交通対策課

(1) 総合評価は、評価基準の各項目ごとに委員会でA、B、Cの3段階で評価した。

(2) 評価は、以下の3段階とする。

- A…優れている
- B…概ね適正に行われている
- C…改善を要する

(3) 評価結果

No.	基準項目	評価項目	細目	総合評価
1	市民の平等な利用の確保	1 施設の設置目的および市の管理運営方針	1 施設の設置目的（施設運営の障害となることはないか等）を理解して運営できたか	B
			2 管理運営の基本方針と実施内容が合致していたか	A
		2 平等な利用を図るための具体的な手法およびその効果	1 生活弱者や社会的弱者への配慮がなされていたか	A
2	施設の効用の最大限の発揮	1 利用者の増加を図るための具体的な手法およびその効果	1 利用率向上策（利用拡大の取組）が適切に取り組みされていたか	B
			2 地域等との連携が図られていたか	A
		2 サービスの向上を図るための具体的な手法およびその効果	1 サービス向上ならびに質の確保のための取り組み内容は適切か	B
			2 指定管理者が申請書に記載した項目に対する実施内容は適切か	A
		3 施設の維持管理内容、適格性および実現の可能性	1 施設の維持管理体制は適切であったか	B
			2 施設や災害等に関するトラブルおよび危機管理の対応、連絡体制は適切であったか	A
3 清掃業務等は適切に行われていたか	A			
3	管理を安定して行うことができる経営規模や経営能力	1 収支計画の内容、適格性および実現の可能性	1 管理経費は提案より縮減となったか	B
			2 安定的な管理運営が可能となる人的配置	1 職員の体制は十分な内容となっているか
4	施設の管理費用の縮減	1 施設の管理	1 運営状況から見て、管理経費の水準は適正レベルか、改善の可能性はないか	B
評価の理由、コメント		A…6 B…7 C…0		
高宮学区文化協会や公民館など、地域が意欲的に連携し、途絶えることなく展示を行った。駅利用者だけではなく地域の方にも来館いただけるよう広報等の周知を行うほか、利用者に感想等を記入してもらうことでニーズを把握するなど、適正な運営管理に努めていた。				