

「夢京橋あかり館評価結果」

所管課 地域経済振興課

(1) 総合評価は、評価基準の各項目ごとに委員会でA、B、Cの3段階で評価した。

(2) 評価は、以下の3段階とする。

A…優れている

B…概ね適正に行われている

C…改善を要する

(3) 評価結果

| No. | 基準項目 | 評価項目 | 細目 | 総合評価 |
|-----------------------|----------------------------|------------------------------|--|-----------------------------|
| 1 | 市民の平等な利用の確保 | 1 施設の設置目的および市の管理運営方針 | 1 施設の設置目的を理解して運営できたか | A |
| | | | 2 市が示した管理運営方針と実施内容が合致していたか | A |
| | | 2 平等な利用を図るための具体的な手法およびその効果 | 1 事業等の実施内容に偏りがなかったか | A |
| | | | 2 生活弱者や社会的弱者への配慮がなされていたか | A |
| 2 | 施設の効用の最大限の発揮 | 1 利用者の増加を図るための具体的手法およびその効果 | 1 年間の広報計画の内容は適切であったか | A |
| | | | 2 利用拡大の取組内容は適切であったか。また、利用増に繋がっていたか | A |
| | | | 3 地域、関係機関、ボランティア等との連携が図られていたか | A |
| | | 2 サービスの向上を図るための具体的手法およびその効果 | 1 サービス向上のための取組内容(利用者満足度調査や苦情処理の対応など)は適切であったか | A |
| | | | 2 自主事業は、市の意図している内容となっていたか | A |
| | | | 3 全体的に施設の機能を活用した内容になっていたか | A |
| | | 3 施設の維持管理内容、適格性および改善の可能性 | 1 施設管理、安全管理は適切な内容であったか | A |
| | | | 2 維持管理は効率的な内容になっていたか | A |
| | | 3 | 管理を安定して行うことができる経営規模や経営能力 | 1 収支の内容、適格性および改善の可能性 |
| 2 安定的な管理運営が可能となる人的能力 | 1 職員の体制は十分な内容となっていたか | | | |
| | 2 職員の指導・育成や研修体制は適切であったか | | | A |
| 3 安定的な管理運営が可能となる経済的基盤 | 1 団体の財務状況は良好であったか | | | A |
| 4 環境対策 | 1 環境負荷の低減に努めたか | | | A |
| 5 個人情報の保護 | 1 個人情報の保護に努めたか | A | | |
| 4 | 施設の管理費用の縮減 | 1 施設の管理 | 1 管理経費は、提案よりも縮減となったか | A |
| 5 | 観光イベント等における対応と緊急時の速やかな対応 | 1 観光行事時等の対応 | 1 観光イベント等との調整および柔軟な対応に努めたか | A |
| | | | 2 危機管理等に対する計画と備え | 1 災害時緊急時に対する対応や職員教育は適切であったか |
| 6 | 場内交通事故等における安全な施設管理体制の整備・向上 | 1 場内事故・交通事故対策と事件・事故発生時の対応計画等 | 1 事件・交通事故等発生時の対応は適切であったか | A |

評価の理由、コメント

A・・・21 B・・・1 C・・・0

施設の維持管理については、施設の設置目的に沿って適正に行われている。また、冬枯れの時期に「戦国無双の刀剣展」を開催し、誘客に積極的に取り組まれたことで、リピーターの獲得に繋がった。概ね適正な管理運営がなされていると認められる。今後、さらなる独自の事業展開を期待する。