

「令和3年度彦根市子どもセンター評価結果」

所管課 子ども・若者課

(1) 総合評価は、評価基準の各項目ごとに委員会でA、B、Cの3段階で評価した。

(2) 評価は、以下の3段階とする。

- A…優れている
- B…概ね適正に行われている
- C…改善を要する

(3) 評価結果

No.	基準項目	評価項目	細目	総合評価
1	市民の平等な利用の確保	1 施設の設置目的	1 彦根市の特徴や施設の設置目的を理解した運営であったか	B
		2 管理運営方針	1 施設の管理運営方針と実施内容が合致していたか	B
		3 平等な利用を図るための具体的な手法およびその効果	1 公平なサービス提供に対する考え方で、具体的な運営であったか	B
2	施設の効用の最大限の発揮	1 相談業務	1 相談業務を計画し、具体的に実施できたか	B
		2 子育て支援の取組	1 子育て支援の取組を計画し、具体的に実施できたか	B
		3 児童の健全育成の取組	1 児童の健全育成の取組を計画し、具体的に実施できたか	B
		4 自主事業・行事	1 各種行事を計画し、具体的に実施できたか	B
			2 教室・講座等を計画し、具体的に実施できたか	A
		5 施設の有効活用	1 施設の有効活用を計画し、具体的に実施できたか	B
		6 利用者ニーズのとらえ方・運営への反映方法等サービスの向上に向けた取組	1 利用者のニーズを的確に把握し、サービス向上に対する取組が実施できたか	B
7 施設の維持管理内容、適格性および実現の可能性	1 施設の維持管理、安全管理を適切に行なったか	B		
3	管理を安定して行うことができる経営規模や経営能力	1 収支計画の内容、適格性および実現の可能性	1 施設運営に工夫をし、綿密な積算の事業収支を行い、利用者負担も適切であったか	B
		2 安定的な管理運営が可能となる人的能力	1 職員の配置・採用は適切であったか	B
			2 職員の指導・育成や研修は適切であったか	B
		3 安定的な管理運営が可能となる経済的基盤	1 団体の財務状況は良好か	A
		4 情報公開・個人情報保護に対する意識・取組	1 情報公開・個人情報保護に関する取り扱いは適切であったか	B
		5 人権に対する意識・対応	1 人権に対する意識・対応は適切であったか	B
		6 危機管理・事故防止策への取組	1 危機管理・事故防止策に関する対応は適切であったか	B
7 関係機関との連携	1 関係機関との連携は適切であったか	B		
4	施設の管理費用の縮減	1 施設の管理費用の縮減	1 管理費用は縮減できたか	B
5	事業に対する経験と熱意	1 独自性および将来構想	1 特色のある運営や将来構想を持った運営ができたか	B
評価の理由、コメント		A…2 B…19 C…0		
各施設の特徴を活かして活性しようとしている点は評価できる。また、子どもや保護者などの多様な利用者へのきめ細やかな対応や運営、事業の展開が図れているほか、公園と連携した管理ができ、サービスの向上につながっている。利用者へのアンケートの回答が現状にとどまっている記載があるが、実現が難しいとしてももう少し前向きな回答があるとよい。荒神山自然の家や荒神山公園との綿密な連携により、事業や運営におけるさらなる充実を期待したい。				

「令和3年度彦根市立ふれあいの館および多景公園評価結果」 所管課 子ども・若者課

(1) 総合評価は、評価基準の各項目ごとに委員会でA、B、Cの3段階で評価した。

(2) 評価は、以下の3段階とする。

- A…優れている
- B…概ね適正に行われている
- C…改善を要する

(3) 評価結果

No.	基準項目	評価項目	細目	総合評価
1	市民の平等な利用の確保	1 施設の設置目的	1 彦根市の特徴や施設の設置目的を理解した運営であったか	B
		2 管理運営方針	1 施設の管理運営方針と実施内容が合致していたか	B
		3 平等な利用を図るための具体的な手法およびその効果	1 公平なサービス提供に対する考え方で、具体的な運営であったか	B
2	施設の効用の最大限の発揮	1 相談業務	1 相談業務を計画し、具体的に実施できたか	B
		2 子育て支援の取組	1 子育て支援の取組を計画し、具体的に実施できたか	B
		3 児童の健全育成の取組	1 児童の健全育成の取組を計画し、具体的に実施できたか	B
		4 自主事業・行事	1 各種行事を計画し、具体的に実施できたか	B
			2 教室・講座等を計画し、具体的に実施できたか	B
		5 施設の有効活用	1 ふれあいの館の施設の有効活用を計画し、具体的に実施できたか	B
			2 多景公園の施設の有効活用を計画し、具体的に実施できたか	B
		6 利用者ニーズのとらえ方・運営への反映方法等サービスの向上に向けた取組	1 ふれあいの館の利用者のニーズを的確に把握し、サービス向上に対する取組が実施できたか	B
			2 多景公園の利用者のニーズを的確に把握し、サービス向上に対する取組が実施できたか	B
		7 施設の維持管理内容、適格性および実現の可能性	1 ふれあいの館の施設の維持管理、安全管理を適切に行なったか	B
2 多景公園の施設の維持管理、安全管理を適切に行なったか	B			
3	管理を安定して行うことができる経営規模や経営能力	1 収支計画の内容、適格性および実現の可能性	1 施設運営に工夫をし、綿密な積算の事業収支を行い、利用者負担も適切であったか	B
		2 安定的な管理運営が可能となる人的能力	1 職員の配置・採用は適切であったか	B
			2 職員の指導・育成や研修は適切であったか	B
		3 安定的な管理運営が可能となる経済的基盤	1 団体の財務状況は良好か	A
		4 情報公開・個人情報保護に対する意識・取組	1 情報公開・個人情報保護に関する取り扱いは適切であったか	B
		5 人権に対する意識・対応	1 人権に対する意識・対応は適切であったか	B
		6 危機管理・事故防止策への取組	1 危機管理・事故防止策に関する対応は適切であったか	B
7 関係機関との連携	1 関係機関との連携は適切であったか	B		
4	施設の管理費用の縮減	1 施設の管理費用の縮減	1 管理費用は縮減できたか	B
5	事業に対する経験と熱意	1 独自性および将来構想	1 特色のある運営や将来構想を持った運営ができたか	B

評価の理由、コメント

A…1 B…23 C…0

子どもや保護者などの多様な利用者へのきめ細やかな対応や運営、事業の展開が図れている。また、多景公園と連携した管理ができ、サービスの向上につながっている。今後も多景公園との連携をさらに深めて一体的な経営を期待している。特定の地域の公民館的利用になっていないか。利用対象者を分析し、広く広報されてはどうか。また、アンケートで開館状況や利用状況が知りたいとの要望がいくつか見受けられたが、状況の情報提供は難しいと思うので、電話でお問い合わせをいただくことの周知方法等について検討いただきたい。