「令和4年度彦根市子どもセンター評価結果」

所管課 子ども・若者課

- (1)総合評価は、評価基準の各項目ごとに委員会でA、B、Cの3段階で評価した。
- (2) 評価は、以下の3段階とする。 A…優れている B…概ね適正に行われている C…改善を要する

(3) 評価結果

No.	<u>)評価結果</u> 基準項目		評 価 項 目		細	B	総合評価
1	市民の平等な利用の確保	1	施設の設置目的	1	彦根市の特徴や を理解した運営	や施設の設置目的 さであったか	В
		2	管理運営方針	1	施設の管理運営が合致していた	営方針と実施内容 こか	В
		3	平等な利用を図るための具 体的な手法およびその効果	1	公平なサービス打で、具体的な運	是供に対する考え方 営であったか	В
2	施設の効用の最大限の発揮	1	相談業務	1	相談業務を計画 施できたか	面し、具体的に実	В
		2	子育て支援の取組	1	子育て支援の取 体的に実施でき	対組を計画し、具 をたか	В
		3	児童の健全育成の取組	1	児童の健全育成 し、具体的に実		В
		4	自主事業・行事	1	各種行事を計画 施できたか	可し、具体的に実	В
				2	教室・講座等を に実施できたか	計画し、具体的	В
		5	施設の有効活用	1	施設の有効活用的に実施できた	目を計画し、具体	В
		6	利用者ニーズのとらえ方・運営への 反映方法等サービスの向上に向けた 取組	1	利用者のニーズを的確 対する取組が実施でき	に把握し、サービス向上に たか	В
		7	施設の維持管理内容、適格 性および実現の可能性	1	施設の維持管理 切に行なったか	型、安全管理を適 、	В
	管理を安定して行うこ とができる経営規模や 経営能力	1	収支計画の内容、適格性お よび実現の可能性	1	施設運営に工夫をし、 い、利用者負担も適切	綿密な積算の事業収支を行 であったか	В
		2	安定的な管理運営が可能と なる人的能力	1	職員の配置・持たか	採用は適切であっ	В
				2	職員の指導・育 であったか	f成や研修は適切	В
3		3	安定的な管理運営が可能と なる経済的基盤	1	団体の財務状況	記は良好か	А
3		4	情報公開・個人情報保護に 対する意識・取組	1	情報公開・個人る取り扱いは通	、情報保護に関す 適切であったか	В
		5	人権に対する意識・対応	1	人権に対する意 であったか	意識・対応は適切	В
		6	危機管理・事故防止策への 取組	1	危機管理・事故 対応は適切であ	対防止策に関する ちったか	В
		7	関係機関との連携	1	関係機関との退たか	連携は適切であっ	В
4	施設の管理費用の縮減	1	施設の管理費用の縮減	1	管理費用は縮減	載できたか	В
5	事業に対する経験と熱 意	1	独自性および将来構想	1	特色のある運営 持った運営がで		В
彭	評価の理由、コメント				A…1	B ···20	C ···0

乳幼児期から児童、親を対象に、多くの自主事業をされている。イベント等積極的に企画運営されており、コロナの中でも自主事業を積極的に行い利用者を増やすことができた点は評価できる。一方で、アンケートにおいて利用者ニーズに対し積極的に対応しようという姿勢が見受けられない点は改善を期待したい。

なお、今後は老朽化に対する修繕や維持が重要な課題となると思われるので、具体的な見通しを持つことが必要である。

「令和4年度彦根市立ふれあいの館および多景公園評価結果」 所管課 子ども・若者課

- (1)総合評価は、評価基準の各項目ごとに委員会でA、B、Cの3段階で評価した。

(2) 評価は、以下の3段階とする。 A…優れている B…概ね適正に行われている C…改善を要する

(3) 誣価結里

No.) 評価結果 基 準 項 目		評 価 項 目		細 目	総合評価
1	市民の平等な利用の確保	1	施設の設置目的	1	彦根市の特徴や施設の設置目的 を理解した運営であったか	В
		2	管理運営方針	1	施設の管理運営方針と実施内容が合致していたか	В
		3	平等な利用を図るための具 体的な手法およびその効果	1	公平なサービス提供に対する考え方 で、具体的な運営であったか	В
	施設の効用の最大限の発揮	1	相談業務	1	相談業務を計画し、具体的に実施できたか	В
		2	子育て支援の取組	1	子育て支援の取組を計画し、具体的に実施できたか	В
		3	児童の健全育成の取組	1	児童の健全育成の取組を計画 し、具体的に実施できたか	В
		4	自主事業・行事	1	各種行事を計画し、具体的に実 施できたか	В
2				2	教室・講座等を計画し、具体的 に実施できたか	В
		5	施設の有効活用	1	ふれあいの館の施設の有効活用を計 画し、具体的に実施できたか	В
				2	多景公園の施設の有効活用を計 画し、具体的に実施できたか	В
		6	利用者ニーズのとらえ方・運営へ の反映方法等サービスの向上に向 けた取組	1	ふれあいの館の利用者のニーズを的確に把握 し、サービス向上に対する取組が実施できたか	В
				2	多景公園の利用者のニーズを的確に把握し、 サービス向上に対する取組が実施できたか	В
		7	施設の維持管理内容、適格 性および実現の可能性	1	ふれあいの館の施設の維持管理、安 全管理を適切に行なったか	В
				2	多景公園の施設の維持管理、安 全管理を適切に行ったか	В
	管理を安定して行うこ とができる経営規模や 経営能力	1	収支計画の内容、適格性お よび実現の可能性	1	施設運営に工夫をし、綿密な積算の事業収支を 行い、利用者負担も適切であったか	В
		2	安定的な管理運営が可能と なる人的能力	1	職員の配置・採用は適切であっ たか	В
				2	職員の指導・育成や研修は適切 であったか	В
3		3	安定的な管理運営が可能と なる経済的基盤	1	団体の財務状況は良好か	A
J		4	情報公開・個人情報保護に 対する意識・取組	1	情報公開・個人情報保護に関する取り扱いは適切であったか	В
		5	人権に対する意識・対応	1	人権に対する意識・対応は適切 であったか	В
		6	危機管理・事故防止策への 取組	1	危機管理・事故防止策に関する 対応は適切であったか	В
		7	関係機関との連携	1	関係機関との連携は適切であっ たか	В
4	施設の管理費用の縮減	1	施設の管理費用の縮減	1	管理費用は縮減できたか	В
5	事業に対する経験と熱 意	1	独自性および将来構想	1	特色のある運営や将来構想を 持った運営ができたか	В
音	評価の理由、コメント				A···1 B···23	C0

乳幼児期から児童、親を対象に、多くの自主事業をされている。じっくりと相談に応じるなど親支援の役割も大きく、子育て環境の充実につながっていることや、水遊び場の再開により、子どもたちの楽しめる場を作った点は評価できる。一方で、アンケートにおいて利用者ニーズに対し積極的に対応しようという姿勢が見受けられ ない点は改善を期待したい。

なお、臨床心理士による子育て相談は難しい事例が多いように感じたが、今後も関係機関と連携して、適切な 対応をしていただきたい。また、年に一度でもいいので集客が見込めるイベントの開催を企画してはどうか。