指定管理者候補者選定委員会審查·選定結果

施設名

彦根市男女共同参画センター

1 審査・選定の経過

| 日 程 | 会場 | 内容 | | | |
|-----------|--------|---|--|--|--|
| 令和3年5月24日 | 会議室2-3 | 第1回選定委員会開催(募集要項等応募書類・選定基準等について審議) | | | |
| 令和3年6月18日 | 書面審議 | 募集要項等応募書類・選定基準等について決定 | | | |
| 令和3年8月31日 | - | 申請締切日 | | | |
| 令和3年9月17日 | 会議室5-1 | 第2回選定委員会開催 (申請書類の審査、申請団体から提案内容説明、選定委員の内容聴取、提案内容の 審査、最終選定) | | | |

2 選定結果

| 得 点 順 位 | 得点(1,000点満点) | 申 請 団 体 名 等 |
|---------|--------------|--|
| 第 1 位 | 875 点 | ウィズで集う会 《所在地》 彦根市平田町680番地1 《代表者名》 代表 柴田 雅美 |

《第1順位の個別項目の得点状況》

| 《第1順位の個別項目の得点状況》 | | | | | | | | | |
|------------------|------------------------------|---|--|---|---|------|-----|--|--|
| No | | | 選定項目 | | 細 | 配点 | 得点 | | |
| 1 | 市民の平等な利用の確保 | 1 | 施設の設置目的および市の 管理運営方針 | 1 | 施設の設置目的を理解しているか | 25 | 25 | | |
| | | | 6 柱连百万町 | 2 | 応募者団体における理念・経営(運営)方針は適切か | 25 | 25 | | |
| | | | | 3 | 市が示した管理運営方針と応募者が提案した管理運営方針が合致するか | 25 | 24 | | |
| | | 2 | 平等な利用を図るための具 体的な手法およびその効果 | 1 | 施設管理や事業提案内容に偏りはないか | 50 | 44 | | |
| 2 | 施設の効用の最大限の発揮 | 1 | 利用者の増加を図るための具体的手法およびその効果 | 1 | 年間の広報計画の内容は適切か | 25 | 22 | | |
| | | | | 2 | 利用拡大の取組内容は適切か | 25 | 23 | | |
| | | | | 3 | 地域、関係機関、団体、登録団体等との連携は適切か | 25 | 23 | | |
| | | 2 | 2 サービスの向上を図るため の具体的手法およびその効 果 | 1 | サービス向上のための取組内容は適切か | 25 | 24 | | |
| | | | | 2 | 全体的に施設の機能を活用した提案内容になっているか | 25 | 25 | | |
| | | 3 | 施設の維持管理内容、適格 性および実現の可能性 | 1 | 維持管理内容は適切か | 25 | 25 | | |
| | | | | 2 | 安全に配慮した維持管理内容となっているか | 25 | 25 | | |
| 3 | 管理業務の経費の縮減 | 1 | 管理業務経費縮減の実現の 可能性 | 1 | 経費削減に取り組む具体策は適切か | 50 | 46 | | |
| | | | | 2 | 提案価格の得点 = {1.0- (提案価格/基準価格)}×配点点数 | 50 | 0 | | |
| 4 | 管理を安定して行うことがで きる経営規模や経営能力 | 1 | 収支計画の内容、適格性お よび実現の可能性 | 1 | 収支の積算と事業計画の整合性はあるか | 25 | 24 | | |
| | | | | 2 | 収支計画の実現の可能性はあるか | 25 | 24 | | |
| | | 2 | 安定的な管理運営が可能と なる人的配置 | 1 | 職員の確保を含め、職員体制は十分な提案内容となっているか | 50 | 47 | | |
| | | | (4 の) 大切間 恒 | 2 | 職員の指導・育成や研修体制は適切か | 50 | 46 | | |
| | | 3 | 安定的な管理運営が可能と なる経済的基盤 | 1 | 団体の財務状況は良好か | 50 | 46 | | |
| 5 | 適切な事業の取組 | 1 | 男女共同参画推進事業の効果的な取組 | 1 | 事業は、センターの目的を達成するのに適切か | 100 | 89 | | |
| | | | 未的な収組 | 2 | 必須事業は適切か | 100 | 88 | | |
| | | | | 3 | 市民や事業者との協働で取り組む事業は適切か | 50 | 42 | | |
| 6 | 男女共同参画への積極的な取組 | 1 | 男女共同参画社会実現への 取組に対する評価 への取組に対する評価 | 1 | 男女共同参画を推進する彦根市条例に基づき、男女が共同して参画することができる体制整備など、男女共同参画の推進に対して、今までにどのような取組を 行ってきたか | 100 | 93 | | |
| | | | | 2 | 団体の今後の取組が、男女共同参画社会づくりに貢献する内容となっているか | 50 | 45 | | |
| | | | | | 승 카 | 1000 | 875 | | |