

## 意見の概要および市の考え方

No.	意見の概要	意見数	市の考え方
I 廃止に賛成の意見・・・計 9 件			
1	<p>登録団体の代表(自治会長)を 2 年間務めた が、この事業の複雑さと不公平さを内包し た仕組みにストレスを感じていた。</p> <p>当初に理念先行で制定され、非効率で公平 性がなく当条例の廃止を決断されたことを 歓迎する。</p> <p>少子高齢化もあり、気楽に役員を引き受け る人が減り自治会存続の危機の中、市の予 算を効率的、かつ、持続可能な自治会組織 の維持、支援に充てることを期待する。</p>	1 件	<p>登録団体代表者の立場から、この事 業の問題をご指摘いただき、自治会 支援への期待もお寄せいただきました。</p> <p>各自治会に向けましては、市の補助 金制度等の支援情報を分かりやすく お伝えし、また自治会内のデジタル 化の支援を市に希望されているとこ ろも一定割合おられることが分かっ たことからデジタル化講座を新設す る等、来年度も自治会支援に取り組 んで参ります。</p>
2	<p>登録団体の収入源として利用させてもら い、とても助かっていた半面、いろいろな 疑問も感じていた。止められたら自分たち は困ることもあるが、市の財政のためには 廃止が良いと考え、廃止には賛成する。</p>	1 件	<p>自治会やボランティア団体等の活動 のための収入源の一部として活用い ただいている中、廃止に賛成のご意 見をいただきました。このご意見を 重く受け止め、市の財政状況改善に 取り組んで参ります。</p>
3	<p>協力店として参加しているが、「彦」の利用 がないため廃止に問題は感じない。しかし、 メリットを感じて利用している人たちの意 見は聞いてほしい。</p>	1 件	<p>協力店での使用状況からご意見をい ただきました。他の協力店から廃止 に反対するご意見は寄せられませ んでした。</p>
4	<p>「彦」交付に当たっての活動実績の検証が 形式的かつ不十分であるため、「彦」交付が 実績に即していなかった。</p> <p>市の財政難の状況からも歳出の厳しいチェ ックが必要で廃止しても良いと思う。</p> <p>廃止後も「彦」の交付を行うのであれば、活 動評価に基づく金額を交付してはどうか？</p>	2 件	<p>この制度は登録者の方の良心や良識 が前提となった活動報告をいただい ており、活動実績を十分検証する手 順は設けておらず、自己申告による ところが大きいことも課題であると 考えております。</p> <p>しかし、活動実績を証明する根拠資 料を添えて活動報告いただくことは 登録者の方の負担も大幅に増加する と考えられることから、令和 7 年度 においては経過措置により、これま でと同様の交付をさせていただく予 定です。</p>

5	この事業は健康な人向けの活動であるように感じる。行政の負担が大きいことと、また、地域としても疑問を感じながら事務処理を行っている部分があるので、廃止に賛成する。	1件	地域として疑問を感じられながらも、ご協力いただきありがとうございます。提出いただいたご意見について、参考にさせていただきます。
6	本条例の廃止には賛成。活動報告書の記入も煩雑で困難だった。ただし、登録団体への寄付金は、団体の貴重な活動資金だったので、本条例廃止後も、形を変えた、団体支援の継続を希望する。	1件	市民団体への支援につきまして、今後検討して参ります。
7	本条例と地域通貨「彦」について、前任者からの引継ぎもなく、認知度も低いと感じている。団体への寄付者には感謝しつつも、条例の廃止案に賛成する。	1件	提出いただいたご意見について、参考にさせていただきます。
8	彦根市の財政状況が厳しいと聞かすが、もしそうであるならば、正常化のため、事業の見直しや廃止もやむを得ないと思う。優先順位付けは困難だが、目標達成には不可欠である。	1件	市の財政状況改善のため、歳入確保と歳出の見直しに取り組んで参ります。
II 廃止に反対の意見・・・計 15 件			
9	この条例を初めて知り、市の PR 不足である。地域の人たちにうまく PR すべき。市民活動になかなか活動資金が集まらず、「彦」が活動資金になっているところはどれだけかあると思うし、活動をやめられる団体もあるかもしれない。地域活動に、多くの高齢者が参加してくれ、子どもも資源回収のとき等は仕事を喜んでしてくれる。そこに市から飲み物やおやつがもらえると話が弾むのではないか。さらに、まちにきれいに花が咲いていたらすばらしいことで、個人が支払うのはいかなものかとの思いもあり、花の苗や手間賃の原資となれば活動は広がると思う。市民団体への支援、事務の簡素化を考えてからでも廃止はできるので、急ぐ必要はない。今日まで続いてきたということは、有用な条例だろうと思う。	1件	これまで市ホームページや広報ひこねでのお知らせのほか、登録者や登録団体も周知にご協力いただいた方がおられますが、地域通貨「彦」を受け取られてすぐに交換品や換金に使用されることが多く、市からの情報発信の課題と併せて市中での流通を広められなかったことも認知度を向上しきれない一因であると考えております。近年は事務の簡素化や経費節減を行いながら事業を進めて参りましたが、多くの課題が解決できていない状況であり、継続は困難な現状にあります。なお、自治会の環境美化活動で花の苗や肥料などをご購入の際には、2分の1以内の補助率ではございますが補助させていただいております。

10	幼稚園にとって、PTA 会費以外の収入源になっており、園内の備品購入や子どもたちが楽しめるイベントをしてきた。 継続を希望しており、もし廃止するのであれば各園の PTA に補助をしてほしい。	5 件	PTA 会費で活動の予算を運営されているところ、補完する収入源の一つとしてご活用いただいていたと存じます。 令和 7 年度には登録団体は「彦」を換金いただくことができますが、令和 8 年度以降の PTA への新たな補助は、現在のところ検討しておりません。
11	老人クラブ会員がウォーキングや草刈り、清掃をされ、それを「彦」で寄附いただいていることで、活動の運営資金の一部になっている。廃止によって歩く楽しみや目標がなくなり、換金が無くなる収入減で団体の活動計画の見直しが必要となる。 高齢者の健康づくりと地域づくりへの参加を支援する条例として必要である。	4 件	本事業が廃止となった後、令和 7 年度には登録団体は「彦」を換金いただくことができます。 また、スマートフォンをお使いの方は健康推進アプリ BIWA-TEKU（ビワテク）や、冊子では「ひこねウォーキングマップ」を彦根市ではお知らせしております。
12	ボランティア活動でふれあいサロンをしている。活動資金は、自治会の補助金や参加者からの負担金であるほか、「彦」の寄附を換金して運営している。 資金面で非常に厳しく、廃止に対してどう対応できるか心配で、大きな影響となると活動自体ができなくなるので、存続してほしい。	1 件	ボランティア活動団体の活動は、市の活性化に重要であると考えており、地域コミュニティのあり方や市民団体への支援と方法について、今後検討して参ります。
13	本条例の廃止で市の財政負担軽減や業務削減が見込まれるが、それで良いのか疑問である。市民協働による活性化の代替案はあるのか。自治会役員およびボランティアリーダーとして市政のあり方を見てきたが、常に財政難ということを耳にするので、予算の優先順位を考えてみてはどうか。 これまでに地域通貨の取りまとめを何回かしたことはあるが、業務はそれほど煩雑だとは思わなかった。	1 件	本条例を廃止しました場合、年間で約 560 万円(令和 6 年度当初)の予算および事業を実施するための業務量が削減され、その分毎年の財政的な負担は軽減が図れます。 市の財政につきましては、12 月に開催しました財政説明会でも「危機的な状況」をご説明し、事業の優先順位の観点から、今回の条例廃止案もその見直しの一環と位置付けております。
14	本条例の廃止は残念である。経費節減のため、個人や協力店の事業は削除した上で自治会等の地域福祉活動として彦根市社会福祉協議会への移管や、自治会等の団体の福	1 件	財源を伴わない他の団体への事業移管は難しく、また福祉事業に限定しての自治会等への新たな助成金は検討しておりませんが、地域活動の人

	<p>社事業への助成金のような仕組みの導入は いかがか。この事業は、金銭面だけでなく 人づくりにも貢献したと思っている。</p>		<p>づくりにもつながったとのご意見に ついては、本条例廃止となれば、その 後の市民協働や地域コミュニティの あり方の検討の参考にさせていただきます。</p>
15	<p>以前から家族で本条例に共感し、活動して きた。本条例に基づく地域通貨「彦」の活用 は、地域活性化と SDGs に貢献する取組であ る。財政難を理由に廃止するのではなく、 デジタル化や事業規模拡大を通じて継続・ 改善すべき。有識者や市民団体、地元大学 からの意見を取り入れ、より良い方針を示 してほしい。</p>	1 件	<p>本事業のデジタル化をサウンディン グ型市場調査により検討しましたと ころ、利便性や効率性が高められる ことが分かりました。しかし、初期投 資やランニングコストなど、今以上 の予算額が必要となり、デジタル化 は困難な状況です。</p> <p>また、令和 3 年度には地元大学教授 等有識者の方からの助言をいただき ました。その内容は、市民団体に直接 補助を行う方が費用対効果の面では 有効である等、本事業の制度内で解 決することが困難なものでした。</p>
16	<p>自分たちのボランティア団体は、平成 19 年 7 月に活動を開始し、県道彦根米原線での 環境美化活動を行ってきた。ごみ拾いや除 草活動には経費は多くは必要としていな い。プランターに花を植えての活動は、プ ランターは市内大学に無償提供を受けた が、苗や土や肥料の経費は多額になり、市 からの一部助成や「彦」の寄附の換金を受 けられたことは大変ありがたく感謝して いる。</p> <p>廃止を聞いて驚き、誠に残念なことである。 市は財政面でしか考えていないようなこと も残念に思う。</p> <p>自分たちの団体は高齢化で継続は難しく、 ボランティアの募集をしても参加する人が 少ない。本事業のような企画を行うことで、 もっとボランティア活動が活発になるの では。彦根城が世界遺産登録されようとする 中で、市民の気持ちを考慮した再考をして いただきたい。</p>	1 件	<p>本事業は一人ひとりの自発的な社会 貢献活動のきっかけとなり、その活 動や登録団体への「彦」の寄附により ボランティア団体等の活発化につな がる効果があると考えております。</p> <p>一方で、本事業は効率化等の改善を 図ってきたものの、現状ではこれ以 上の改善は難しいと考えており、大 きく効率化が見込めるデジタル化に ついては今以上の予算額が必要とな ります。効率面以外にも、通貨機能の 活発化、協力店拡大、自己申告による 活動報告等の課題がございます。</p> <p>残念であるとお気持ちから、これ までこの制度を大切に想ってくださ っていることを感じ、感謝申し上げ ますが、危機的な財政状況である中、 申し訳ございませんが再考はできか ねます。</p>

Ⅲ その他・・・計 12 件			
17	協力店として参加しているが、近年「彦」を使用される方が無くなってきた。今までお世話になり、ありがとうございました。	1 件	協力店としてのご協力およびご意見を提出いただき、ありがとうございます。
18	平成 20 年から人との交流に良いと思い、この活動に取り組んだ。団体として活動したが、新興住宅地で縛りの無い活動のまとめをすることは非常に難しかった。さらには高齢化や個人主義の台頭、SNS や AI の普及により、昭和世代の価値観が薄れつつある。読書離れによる想像力低下を懸念し、知識と知恵を重視した施策を今後の彦根市に期待している。	1 件	市の施策に係るご意見について、参考にさせていただきます。
19	この事業は、自分たちのボランティア団体の活動資金の柱となっている。高齢化で協力者が激減して活動継続が難しくなっている。 廃止は残念だが、財政上困難であればやむを得ない。条例廃止に伴い、別の支援や団体活動が継続できる仕組みを期待する。 (他、「残念」のみの記載 1 件を含む。)	3 件	本条例廃止後の市民協働や地域コミュニティのあり方につきましては、市民団体への支援とその方法も含め、今度検討してまいります。提出いただいたご意見について、参考にさせていただきます。
20	ボランティアで必要な経費を、参加費のほか「彦」寄附で賄ってきた。 自ら積極的にこつこつと頑張っている活動を支援してもらえる行政であってほしい。 「彦」のおかげで楽しく活動できており、活動の継続には代替の支援が必要である。	5 件	
21	コミュニティーフリッジ(公共冷蔵庫)と呼ばれる仕組みの設置も一考かと思えます。	1 件	市の施策に係るご意見について、参考にさせていただきます。
22	本条例の廃止は財政難が影響しているのか？ ボランティア活動で言えば、地域交流を兼ねた清掃活動や防犯活動等、多くの市民が参加できる取組を行政主体で行ってはどうか？	1 件	ご意見のとおり、本市の危機的な財政状況は、本事業の廃止の検討に至った理由の一つです。 市の施策に係るご意見について、参考にさせていただきます。